

機密 (只限閱卷員使用)
CONFIDENTIAL (FOR MARKER'S USE ONLY)

香港考試及評核局
HONG KONG EXAMINATIONS AND ASSESSMENT AUTHORITY

2019 年香港中學文憑考試
HONG KONG DIPLOMA OF SECONDARY EDUCATION EXAMINATION 2019

中國語文 試卷三
聆聽及綜合能力考核

評卷參考【附錄音稿】

本評卷參考乃香港考試及評核局專為今年本科考試而編寫，供閱卷員參考之用。本評卷參考之使用，均受制於閱卷員有關之服務合約條款及閱卷員指引。特別是：

- 本局擁有並保留本評卷參考的所有財產權利(包括知識產權)。在未獲本局之書面批准下，閱卷員均不得複製、發表、透露、提供、使用或經營本評卷參考之全部或其部份。在遵守上述條款之情況下，本局有限地容許閱卷員可在應屆香港中學文憑考試的考試成績公布後，將本評卷參考提供任教本科的教師參閱。
- 在任何情況下，均不得容許本評卷參考之全部或其部份落入學生手中。本局籲請各閱卷員/教師通力合作，堅守上述原則。

This marking scheme has been prepared by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority for the reference of markers. The use of this marking scheme is subject to the relevant service agreement terms and Instructions to Markers. In particular:

- The Authority retains all proprietary rights (including intellectual property rights) in this marking scheme. This marking scheme, whether in whole or in part, must not be copied, published, disclosed, made available, used or dealt in without the prior written approval of the Authority. Subject to compliance with the foregoing, a limited permission is granted to markers to share this marking scheme, after release of examination results of the current HKDSE examination, with teachers who are teaching the same subject.
- Under no circumstances should students be given access to this marking scheme or any part of it. The Authority is counting on the co-operation of markers/teachers in this regard.

©香港考試及評核局 保留版權
Hong Kong Examinations and Assessment Authority
All Rights Reserved 2019



乙部 (80%)

題目： 香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019 中學生建設社區計劃」。試以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。（全文不得少於 500 字，標題及標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

一般說明

1. 本部分主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 本題假設一個處境，要求考生以杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明兩項宜居城市的特質如何締造幸福生活，並選擇其中一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分寫作。
3. 在〈聆聽資料〉中，丁老師與學生方子晴的對話，清楚提出文章的要求，其中包括內容重點和行文用語，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括「2019 中學生建設社區計劃」海報、列出兩個建設社區計劃主題的宣傳資料、「香城人對宜居城市的意見」調查結果，以及主題為「宜居城市邁向幸福生活」的網上討論區內容，其中有呼應或補充〈聆聽資料〉者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。

考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識（10分）

指能否因應語境完成是次寫作任務，其中最重要的三項準則是：文章格式、呼應背景及行文語氣。

① 文章格式（3分）

〈閱讀材料「資料一」〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫一篇文章，自擬標題，並在文末註明參加者資料，應有的格式包括：開首有文章標題，文末註明參加者姓名及所屬學校。

② 呼應背景（3分）

〈聆聽資料〉指出考生應在文章的開首，扼要交代「2019 中學生建設社區計劃」的背景或目的，以引入下文。考生介紹計劃的背景或目的時，可採用〈閱讀材料「資料一」〉及〈閱讀材料「資料三」〉。

③ 行文語氣（4分）

須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜，論說須中肯客觀。行文若具對香城的關注或所選建設社區計劃主題之喜愛，自更理想。

語境意識之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)		
	文章格式 (3分)	呼應背景 (3分)	行文語氣 (4分)
4 (上品)	---	---	客觀中肯，具對香城的關注或所選主題之喜愛。
3 (中上品)	標題允當，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。	能呼應計劃的背景或目的。	行文語氣客觀中肯。
2 (中下品)	標題平平，文末準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題允當，文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	大致交代計劃的背景或目的。	行文語氣尚算客觀中肯。
1 (下品)	標題草率／欠缺，於文末尚能準確註明參加者姓名及所屬學校。 【或】 標題平平，於文末沒有／未準確註明參加者姓名及所屬學校。	略提計劃的背景和目的。	行文語氣偶有不當。
0	沒有標題，於文末沒有註明參加者姓名及所屬學校。	不提計劃的背景和目的。	空白卷或答案完全錯誤。

2. 整合拓展 (16 分)

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構〈閱讀材料〉及〈聆聽資料〉者，均不接受。

本題要求考生根據「香城人對宜居城市的意見」調查結果，指出兩項宜居城市的特質，並以「宜居城市排行榜」中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。整合拓展已在題目、〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚說明：方子晴必須選擇兩項合適的特質，並與相關的例子整合，再就特質的內涵，說明該特質如何締造幸福生活。

整合拓展重點：

重點一：社區設備完善			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 擁有完善的交通網絡	便利城內有 10 條主要幹道、擁有 6 條線道的地鐵網絡，連接城內各住宅及工商業區。 (綠化城的交通也很便捷。)	<ul style="list-style-type: none"> 方便又省時地到達城內不同地方，為工作、購物等帶來有利條件，使生活更輕鬆。 患病時有足夠、優質又便宜的醫療設施，尤其對於老弱人士，健康得到保障，有了實質的關顧，身心愉快。 工作以外的文娛康樂活動有助提升生活質素，城內多元的設備，為不同年齡和興趣的居民提供合適的娛樂，生活更充實。 	✓	✓
2. 高質素的保健醫療系統	便利城各區都有公立醫院，醫療費用相宜。			
3. 多元文娛康樂設施	便利城內有不少文娛康樂設施，如體育館、多條遠足徑及沿海岸的單車徑。			

重點二：人文素質優良			聆聽	閱讀
內涵	例子	拓展方向舉隅		
1. 人們積極進取	關愛城面對金融危機，高失業率，但人們表現樂觀。	<ul style="list-style-type: none"> 遇到難關時，找尋突破的機會，化解危機。不論順逆都勇於追求夢想，為個人事業創成就，為家庭謀幸福。 凝聚力量以建立和諧的社區關係。互相關心，令人感到濃厚的人情味，為人帶來安全感和幸福感。 悠久的歷史文化是地方發展的生命和靈魂，能令人產生濃厚的歸屬感，以致樂於貢獻社區，認同並投入區內生活，為居於其中感到自豪和滿足。 	✓	✓
2. 樂善好施	關愛城中每年舉辦大大小小的籌款活動，人們必定鼎力支持。 (富裕城的人性格慷慨。)			
3. 對社區具歸屬感	關愛城推廣本土文化和傳統風俗習慣，如：中秋節綵燈會；該城具備 500 年的歷史文化。			

整合拓展之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	社區設備完善 (8分)	人文素質優良 (8分)
7-8 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的三項特點。 呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的三項特點。 呼應有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展清晰完足。
5-6 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合便利城（或便利城及綠化城）的兩／三項特點。 就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，準確整合關愛城（或關愛城及富裕城）的兩／三項特點。 就有關特點，說明如何為居民締造幸福生活；拓展較為一般。
3-4 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，整合便利城或綠化城的一／兩／三項特點。 就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。 	<ul style="list-style-type: none"> 就特質的內涵，整合關愛城或富裕城的一／兩／三項特點。 就有關特點，簡略說明如何為居民締造幸福生活；拓展粗略。
1-2 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> 抄錄特質的內涵及便利城或綠化城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合便利城或綠化城的一項特點。 就有關特點的拓展極粗略。 	<ul style="list-style-type: none"> 抄錄特質的內涵及關愛城或富裕城的特點，極少整合。【或】就特質的內涵，僅整合關愛城或富裕城的一項特點。 就有關特點的拓展極粗略。
0	既無整合，亦乏拓展。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

3. 見解論證 (14 分)

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉中清楚指出：考生須在「綠惜生活喜共建」及「藝術活動樂共融」兩個建設社區計劃主題中，選擇其一，並從兩方面論證選擇該主題的原因。考生可從不同角度論證選擇該主題的原因，評卷時，須根據考生論述的質量來評品，以下為入品時須考慮的地方：

- 能否全面考慮所選主題；
- 能否緊扣主題的特質；
- 能否呼應計劃的背景或目的；
- 見解是否合理、精闢；論據和論證是否清晰飽滿。

以下論證方向，僅供參考：

		論點舉隅	
		綠惜生活喜共建	藝術活動樂共融
論述角度舉隅一	籌辦／參加者方面	<ul style="list-style-type: none"> • 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對社區、區內居民及綠色生活的認識。 • 享受綠色生活帶來的好處：減少不必要的消費和資源消耗，生活更健康。 • 建立對社區的歸屬感：透過與居民互助合作，共同為社區出力，提升個人對社區的認同感。 	<ul style="list-style-type: none"> • 從籌辦／參與活動中學習：提升個人的領導才能，增進對年輕人／長者的了解和有關藝術創作、欣賞的知識。 • 享受投入藝術活動帶來的好處：發展創造力、審美能力，從中獲得愉悅和滿足。 • 感受別人的關愛：年輕人／長者從不同層面彼此認識，打破跨代隔膜，感受彼此關懷。
	社區／人類世界方面	<ul style="list-style-type: none"> • 邁向環保社區：喚起大眾保護環境的意識，讓惜物減廢的生活文化紮根社區。 • 加強社區的凝聚力：凝聚居民力量建設綠色社區，強化居民對社區的歸屬感。 • 積極回應社會需要：面對全球暖化、污染和資源短缺等問題，綠色生活有助地球持續發展。 	<ul style="list-style-type: none"> • 邁向具藝術氣息的社區：居民在濃厚的藝術氛圍下生活，自然能提升文化素養，有充實的精神生活。 • 建設友善社區：透過活動，讓年輕人及其他居民了解長者的需要，關注長者權益。 • 提升社會的敬老意識：以藝術形式與大眾分享長者的睿智，展現他們的潛能和創造力，讓人們從嶄新的角度欣賞長者。
論述角度舉隅二	短期	<ul style="list-style-type: none"> • 減輕環境問題：推動環保節能、惜物減廢，短期內減輕資源浪費等問題。 • 提升環保意識：透過不同的活動，引起大眾對保護環境的關注，培養綠色消費習慣。 • 增進居民之間的認識：透過居民互助合作，增加彼此的溝通和了解。 	<ul style="list-style-type: none"> • 引發對藝術的興趣：透過接觸不同類型的藝術活動，發揮潛能，培養興趣。 • 善用餘暇：長者可改變退休賦閒的生活模式，青年人也可延續積極參與社區的動力，在餘暇參與藝術活動。 • 增進長者與年輕人之間的認識：透過合作籌辦或參與活動，增加彼此的溝通和了解。
	長期	詳見「社區／人類世界方面」	

(所選角度須配合適切例子論述)

見解論證之等第說明：

分數 (等第)	重點 (最高得分)	
	見解論證一 (7分)	見解論證二 (7分)
6-7 (上品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解精闢，論據堅實，論證嚴密。 能緊扣主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解精闢，論據堅實，論證嚴密。 能緊扣主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。能全面考慮所選主題。
4-5 (中上品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解中肯，論據足夠，論證得當。 能回應主題的一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解中肯，論據足夠，論證得當。 能回應主題的另一個／整體特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。能全面考慮所選主題。【或】能緊扣主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說清晰飽滿。惟未全面考慮所選主題。
2-3 (中下品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解合理，論據薄弱，論證鬆散。 尚能回應主題的一個／整體特點，解說較為粗疏。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解合理，論據薄弱，論證鬆散。 尚能回應主題的另一個／整體特點，解說較為粗疏。能全面考慮所選主題。【或】能回應主題的一個特點，呼應計劃的背景或目的，解說一般。惟未全面考慮所選主題。
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none"> 見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。 未回應主題的特點，解說過於空泛／較為混亂／毫無說明。 	<ul style="list-style-type: none"> 見解空洞，論證粗疏，論據欠奉。 未回應主題的特點，解明過於空泛／較為混亂／毫無說明。
0	見解闕如，論據闕如，亦無論證。	

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

4. 表達組織 (10 分)

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

① 表達 (6 分)

包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體端正，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

② 組織 (4 分)

如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

表達組織之等第說明：

分數 (等第)	準則 (最高得分)	
	表達 (6 分)	組織 (4 分)
5-6 (上上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞準確，偶有修飾，句子流暢。字體端正，甚少錯別字。	---
4 (上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞恰當，句子達意。字體清楚，間有錯別字。	組織嚴密，詳略得當，編排合乎邏輯。
3 (中上品)	<ul style="list-style-type: none">用詞平實，偶有語病，句子尚能達意。字體清楚，間有錯別字。	組織一般，詳略大致合宜，編排尚算恰當。
2 (中下品)	<ul style="list-style-type: none">詞不達意，文句不通。字體難辨，錯別字甚多。	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當。
1 (下品)	<ul style="list-style-type: none">用詞錯誤，行文錯亂。字體草劣，錯別字連篇。	組織散亂，條理不清，編排失當。
0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。	

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上／字體難辨者，「表達」一柱不應給予上上品分數。