2008 中國語文

試卷三	・ 聆聽能力	參考答案							八七七
					90 G		-		分額
•			無從						2
1.1	正確	錯誤 正確	判断						
1.2	0	0 •	0						2
2. 4	ラ 欠 ※ T百	可但1厶	, 具 直 俎 ♀ ⁄	4、 伝道ム	題可多於一	百公	友:	维扣分	,最多扣
	至該分題零		,取间闭查。	7、 中 但 7	烟 可 夕 水 一 。	7 0 7	* ' ' ' ' ' '	.H 1 □ \1	4X 9 JH
		電影	牵涉的主要	- 元素	造成悲劇	」的主	三因		
		愛情	時間	科幻	用情不專	命運	播弄		÷
(1)清暉		✓				✓		2
(2)家傑		.	√ .					2
(3)雪兒	✓	√		✓		✓		4
3.	D								2
4.	В								2
5.	В								3
6.	D			e.					2
7.			 計 時 器		設制	計原3	哩		
	<u></u> .	日晷	图(日規)(1/2	分) /			·		4
		水錐	童 (1)	分) /	自然現象	<u>ا</u> ج	大自然	/	
	階段一	銅豆	壹滴漏 (1 名	分)	自然	(2	2分)		
	i	只計	十兩項,最高	高 2 分。					
	階段二				機械	(2	2分)		2
		石艺	英鐘 (1分)	晶體	(1	(分)		2
	階段三		nin de la de de la decembra de la granda de la decembra						

部分 無從 正確 錯誤 正確 判断 8.	2
9. B	2
10. A	2
11. D	2
部分 無從 正確 錯誤 正確 判斷 12.1 ○ ○ ● ○	2
12.2 O O • O	2
13. B	3
14. 每答對一項給 1 分。限選三項,多選者全題不予評分。	3
 ✓ 公曆記年體現了直線的時間觀。 ○ 天干地支記年是唯一體現圓形時間觀的記年方法。 ☑ 西方文化重理性,故以公曆記年。 □ 中國文化重情,故以天干地支記年。 □ 公曆記年較天干地支記年爲優。 □ 理性可打破時空的界限。 	
15. 每答對一項給 2 分。限選兩項,多選者全題不予評分。	4
 【詩經·采葛》 【前赤壁賦》 【將進酒》 【葬花詩》 【香江花月夜》 	
16. 本題評分宜綜合考生的理解、評論及表達能力。評品時宜注 兩人的看法: 清暉:認真生活,把握當下,充實地過每一天。但求這短短數 必希冀永恆的生命。 雪兒:希望擁有永恆的生命,像藝術家、思想家般走進永恆 業,在歷史上留名。	數十年,問心無愧,不

評卷時,須分析考生是否扣緊兩人對「人生苦短,無可奈何」的回應。人生有限, 生命的意義如何安立正是本題關鍵所在。清暉和雪兒各自提出個人見解,考生須就 一方的見解加以評論,支持或反對均可,評品時須考慮考生所持的理據是否充分, 闡述是否完整。

立論	給分	原	則
	上品: 8-9 分	1. 正確指出其中一人的 2. 論點完備飽滿 3. 論據恰當 4. 評論須扣緊「人生苦煙	
□ 指出觀點 □ 扣題評論	中上: 6-7 分	1. 正確指出其中一人的 2. 論點明確 3. 能拓展 / 補充 / 反駁 4. 評論尚能回應「人生者	ž原 <mark>有的看法</mark>
	中下: 4-5 分	 正確指出其中一人的 對原有看法稍作拓展 較單薄,論點欠明確 評論和「人生苦短,算 	/補充 / 反駁,惜內容。
口 指出觀點口 只述不評	下品: 0-3 分	清暉看法: □ 把握當下/時間 1分 □ 認真生活 / □ 問心無愧 1分 □ 不必希冀永恆的生命 1分 (每項1分,共3分。)	雪兒看法: □ 擁有永恆的生命 □ 建立不朽的事業 □ 在歷史上留名 / 流芳百世 (每項2分,最多給3分。)
一般原則	2. 字構 3. 字構 7 考即已分 15. 分 15.	不獨立扣分。 於 150 字,多出的文字不能 說 2 的 於 3 的 於 3 的 於 3 的 3 的 4 的 5 的 5 的 5 的 6 的 6 的 6 的 6 的 6	战指定的用語,概念正確 出一方的看法,但看法若 的看法評論另一方的看

試卷五 綜合能力考核

題目: 試以杏壇中學學生官天民或官嘉嘉的身分撰寫一篇講稿,與教育局局長「真情對話」。 必須於講稿內明確交代所選擇的身分。全文不得少於 400 字,標點符號計算在內。

一般說明

- 1. 試卷五主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音 和閱讀文字的材料後,以寫作方式完成試題所指定的任務。
- 2. 近年,潮流用語和外來語在各種傳播媒體中湧現,高中學生應該不會陌生。本題假設一個處境,要求考生選擇一個「身分」,撰寫講稿,呈交學校。考生需要從錄音和文字材料中,擷取適用的部分,撰寫一篇講稿,談談香城社會的語文特點,並分析這些特點在溝通上的利弊,再就閱讀資料二的兩份參賽海報(海報一、海報二)所使用的語文表達意見,在周會上與教育局局長直接交流對話。
- 3. 在聆聽資料中,藉一家四人的對話,清楚提出這講稿的要求,其中包括內容重點、文章架構和語氣要求,考生寫作時不可忽略。
- 4. 文字材料包括學校通告、參賽海報、報章報道和統計圖表,其中有呼應或補充聆聽資料者; 有引導考生拓展或發揮個人見解者;更有與本題寫作無關的資料。
- 5. 考生必須根據試題提供的資料寫作,有關整合拓展,只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生 憑空設想,擅加材料寫作,則有違本卷考查目標,不能接受。

評分準則

閱卷員評分時,須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面,並分部給分。

1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務,其中最重要的三項準則是:自我介紹、措辭語氣、表達謝意。

① 自我介紹

閱讀材料清楚指明撰稿人代表全校學生發言,故設想其中處境,考生應在講稿開首作自我介紹,例如選擇以「官天民」身分發言者,應介紹姓名和就讀級別(中六);選擇以「官嘉嘉」身分發言者,亦應介紹姓名和就讀級別(中四)。倘能進一步自我介紹講者對語文的愛好(例如官天民喜用潮流用語,官嘉嘉喜愛文學創作),用作論述的伏筆,更佳。

② 措辭語氣

聆聽資料和閱讀材料均已指出講稿的對象爲教育局局長,故須兼備敬重與自謙的語氣, 措辭語氣應有向對方討教和自謙見識尙淺的意識。考生如能表達對參與是次對話感到榮 幸之意,更佳。

③ 表達謝意

結尾部分應表達謝意。

評分時,綜合三項,視每項之水平而酌定,不宜僅視其有無即纏分上下。

2. 整合拓展

- ① 指按寫作要求選取適當的資料,加以組織;並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。
- ② 本題要求考生所整合的內容,已在聆聽資料中說明:「香城的語文現象很複雜,你們倆應該只集中介紹我們剛才提到兩大特點」,考生須組織「潮流用語」和「外來語」等資料,指出在香城的使用情況,例如場合、對象等,並分析其於溝通上的利弊。
- ③ 聆聽資料和閱讀材料均混雜沙石,與寫作要求無關,目的是要評核考生篩選資料的能力,考生倘不經分辨地引用,不能評以「上品」分數。而虛構聆聽資料及閱讀材料者,均不接受。

④ 整合拓展重點:

香城社會的語文特點			溝通之利弊 -	聆聽資料	閱讀材料
		1.	年輕人的共同語言	V	√
	利	1	具創意/生動傳神	✓	,
		ì	有助廣告宣傳	✓	
-		1.	有礙溝通:		
			香城新移民同學不明白/	√	1
H			香城三十歲以上成年人多不明白		✓
潮流用語			/大陸、台灣遊客不明白	/	1
1	弊	2.	不合規範:	Ì .	
			破壞中文的規範/經不起時間考		
		1	驗	V	1
		3.	有欠莊重(政府文件)	Y	
		4.		/	
		1.	迎合年輕人口味	✓	
		2.	有助表達:		
	利		有助吸收外來文化/令中文詞彙	Į ,	•
	•		更豐富/簡潔達意	V	
. [3.		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
外來語	敞	1.	有欠莊重(政府文件)	Y	
		2.			•
İ			破壞中文的規範	\ \rangle	
		3.	1 / 4 — 1,1	*	
		4.	14		1
			大陸、台灣遊客不明白		v

3. 見解論證

指按寫作要求,提出個人見解,分析論證,以期說服他人

本卷要求考生提出個人見解,此任務已在閱讀材料及聆聽資料中清楚指出:考生須就校內 同學參加「網上閱讀獎勵計劃海報設計比賽」的兩幅作品,評論哪幅海報的語文較具宣傳 效力。

● 比較

題目列明考生須「評論哪幅海報較具宣傳效力」,因此考生的評論應有<u>比較意識</u>,即有抑此揚彼,或揚此抑彼兩部分。

● 質

必須爲其意見加以有力的論證。不論支持哪幅海報,反對哪幅海報,均應提出其立論之理據。

● 量

各材料中並無提及哪幅海報較具宣傳效力,可從不同角度表達意見。概言之,意見可能千變萬化,例如:

g a passe	海報	[–	海報二		
	長	長短		短	
受眾(中學生)	引起共鳴	有礙溝通	人人看懂	吸引力弱	
主辦的團體(中學聯會)	形象新鮮	不夠嚴肅	莊重得體	過於拘謹	
信息的類型(宣傳文字)	網友潮流	標新立異	主題健康	平板乏味	
活動的性質(閱讀獎勵)	輕鬆有趣	過於俏皮	宗旨清楚	嚴肅保守	

4. 表達組織

- ① 指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密,文辭優美,表達力強者,當爲上品。
- ② 評分應以組織詞句爲主要考慮,字體標點次之。
- ③ 錯別字不另扣分。

<u>評卷參考</u>

		語境意識	整合拓展*	見解論證*	表達組織
項目		10	15	15	10
		配合語境,考慮周到:	準確整合兩種語文特	同時比較兩幅作品之	布局巧妙,組織精密;
		自我介紹·特點分明;	點之利弊;	長短;	詞彙多變,句子優美;
		語氣恰當,尊卑分明;	針對要求而拓展合	立場鮮明 論證嚴	字體端正,準確清楚,
		收結表謝意。	度;	密,說服力強;	無錯別字。
		z.	編排有序,輕重分	評長論短 多元角	
			明。	度,正反兼顧。	
	上	9-10	13-15	13-15	9-10
	品	照顧語境:	· ·		組織嚴密,呼應得當;
		自我介紹,身分明確;		長短;	用詞恰當,句子流暢;
		語氣謙虛,未表敬重;			筆劃清楚,甚少錯別
		收結表謝意。		/ / / / / / /	字。
				評長論短 多元角	
給分				度。	
		7-8	10-12	10-12	7-8
:			,	•	組織穩妥,詳略有致;
(只給		自我介紹,只列級別;		長短;	用詞平實,句子達意;
整數					字體清楚,間有錯別
分,			1 4 2 7 1 1 1 1 1	力;	字。
不給		收結表謝意。		評長論短,能從不同	
半分)	中品			角度分析。	
		5-6	7-9	7-9	5-6
				i i	組織鬆散,詳略失宜;
		自我介紹,只列級別;		[詞彙有限,句子尚能達
		語氣未謙,未表敬重;		[^息
		收結謝意含糊。	展; 編排欠當。	足。	于腹切辨,珀加于伯多。
		3-4	## 排 · 4-6	4-6	3-4
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			組織紊亂,一塌胡塗;
		語境意識模糊;	本 能 全 一 兩 性 語 义 行 點 之 利 弊 , 拓 展 粗		用詞錯誤,語句不通;
	下	不作自我介紹; 語氣驕傲, 尊卑不分;		i .	 字體草劣,錯別字連
	一品	間		一	于 服 平 力 · 姐 加 于 在 篇 。
	11	並非講稿。	型が、プロコー		यान
		业升	0-3	0-3	0-2
			1		

^{*} 全文字數倘不足 400 字,「整合拓展」及「見解論證」一般均不應給予上品分數。