

# 中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

## 乙部 閱讀理解考材

### 考生須知:

- (一) 「閱讀理解考材」乃本試卷設問的依據,共有文章四篇。
- (二) 爲便於設題,「閱讀理解考材」文章曾經刪改。
- (三) 考試結束後,毋須交回「閱讀理解考材」。

考試結束前不可 將試卷攜離試場

從學生、老師到專家、學者,很多人把「素 質教育」與「考試」當作水火不容的對立物,提 起考試自然少不了口誅筆伐。考試已經成了素質 教育的替罪羊。筆者以爲有必要把「考試」、「應 試」、「應試教育」和「素質教育」的概念和關 係加以澄清,以便更好地推動教育健康發展。

先說「考試」。中國是世界上最早實施考試 的國家,這在國際上已是公認的事實。孫中山先 生在《五權憲法·民權初步》中指出:「現在各 國的考試制度,差不多都是學英國的。窮流溯 源,英國的考試制度,原來還是從我們中國學過 去的。所以,中國的考試制度,就是世界上最古、 最好的制度。」美國教育測驗專家亞爾保·蘭在 他的《新法考試》中也指出:「遠在紀元前 2200 年的時候,中國已有考試制度了,其目的在考選 官吏。」相比之下,西方在紀元前約 500 年的時 候,才有雅典人和斯巴達人「舉行各種定期考 試,以測驗青年的技能和知識」。考試是中國的 偉大發明,這一點已毋庸置疑。迄今爲止,考試 仍然是世界各國衡量教育品質最有效的手段之 一,發揮着其他機制所不可替代的功能。

「應試」揭示的是考試與應試之間的必然聯 繫。從客觀上講,有考試必有應試,如果只有考 試而沒有應試,那考試也就沒有存在的必要了。 因此,從考試與應試的必然聯繫這一事實判斷, 「應試」在現實中的褒貶主要取決於所應之試的 價値內涵。

再說「應試教育」。「應試教育」與「應試」 不同。在我國教育的現實中,「應試教育」是一 個特定的概念,指的是一種考試主義或一種以考 試爲中心並對其他教育價值具有強烈排斥性的 教育。在這種教育中,考試和應試幾乎成了教育 的唯一目的,一切爲考而教,一切爲考而學,教 育者和受教育者都成了考試和應試的奴隸。 在我國現實的教育中,「素質教育」同樣是 一個特定的概念,它是直接針對「應試教育」提 出來的,其特定的價值內涵和價值取向,在於它 對要培養學生的「素質」和採用的方式有不同的 選擇和追求。「素質教育」中有考試,自然也有 應試,但它應的是素質教育之試,應的是有利於 學生健全發展之試,應的是合乎教育宗旨之試。 這樣的考試當然要積極認真地應對,理直氣壯地 應對,應對得越好,教育的品質就越高,學生的 素質就越高。

「考試」是教育過程中的一個重要環節,具 有相對的公平性和權威性,爲人們提供了一個平 等的競爭環境,智慧、才能、意志、誠實是考試 取勝的關鍵因素,要求學生對所學內容進行解 釋、判斷、選擇、演算、分析、概括、推理、論 述,是素質教育成效的真實反映。

教育問題的出現,非積於一時,也非成於一 因。學生補習文化普及、家長競相爭逐名校、中 學比拼大學入學率並不都是「考試」惹的禍。大 家不要把考試當成教育問題的替罪羊。

《考試不是素質教育的替罪羊》節錄

儒家文化講究人際關係的協和,中國人做事 向來考慮天理、國法、人情,人情與關係在中國 社會生活中往往起着十分重要的作用,甚至出現 「人情大於天」、「人情大於法」的現象。為了 破除血統論,防止人情的氾濫,中國首先發明了 考試制度,以考試作爲維護社會公平的調節閥, 排除人爲因素對選才的于擾。千百年來,中國人 與考試有一種斬不斷理還亂的關係。

採用考試選才便是採用公平競爭手段。考試 選才讓所有應試者接受同樣挑戰,以個人的才學 和能力應試,因而歷來被視為可以客觀公正地選 取優秀人才的尺度。晉代的葛洪在《抱朴子·審 舉》中就曾指出考試可以杜絕「人事因緣」和「囑 托之冀」。宋代以後,中國既是一個人情社會, 也是一個考試社會,結果中國人逐漸將考試強調 到無以復加的程度,雖帶來種種弊病,但也成為 社會的減壓闊,成為維護社會穩定的重要機制。 在現代,為了在激烈的升學競爭中防止人情舞 弊,保證大學招生的品質,用一種相對公平的辦 法來選拔錄取大學新生,不得不採用統一考試的 方式。

考試的好處是唯才是舉,公正客觀,排除了 人為因素的干擾,而不足的是這種「才」只是考 場上發揮出來的才學,更大的缺點是可能重才輕 德,因爲單憑考試成績無法判斷考生的德行。考 試的局限,卻恰好是推薦的長處。因爲從理論上 說推薦可以全面考查學生平日的品行表現,可以 選拔出德才兼備的人才,不致出現高考制下唯考 試是求、智育一枝獨秀而忽視德育的局面。只是 推薦制實行時很難有客觀標準,很容易弄虛作 假,在中國重視人情與關係的傳統文化氛圍中, 只好兩害相權取其輕,以統一考試來解脫人情困 擾。所以當今中國高校入學選拔方式的改革,雖 然很想借鑒美國等西方國家的辦法,但總是行不 通。 在社會中, 靠個人奮鬥可能改變命運的機會 不多, 而參加考試是難得的一種。考試制度的好 處甚多, 其中之一是求自己而不求他人。人生求 人之處居多, 而求人艱難, 要看別人臉色, 且成 功與否常操決於他人。考試則提供一個反求諸己 的機會, 讓人憑藉個人才學能力, 擺脫命定的血 統出身, 從社會低下層爬升上統治階級, 打破社 會的階級限制, 成功與否主要靠自己的奮鬥, 故 考試選才具有以考促學的功能。為了通過考試, 考生必須努力學習。尤其是競爭性考試, 考生不 得不盡力而為, 這樣必然促使其提高自身的水 進。

同樣,在中國各級學校的學業評價中,也廣 泛使用考試這一方式。教師習慣採用考試來測量 學生的學習效果,學生也只好跟着應試,承受沉 重的考試壓力,所以有「考考考,教師的法寶; 分分分,學生的命根」的說法。如果沒有考試的 壓力,許多學生的學習動力不足,這也是受科舉 時代形成的「考試遺傳性」影響。

《科舉文化的教育視角》節錄

少年讀書而要考試,中年作事而要謀生,老 年悠閑而要衰病,這都是人生苦事。

其實考試只是一種測驗,客觀檢測應試者的 知識能力,和量身高體重的意思差不多,事前無 需恐懼,臨事更無需張惶。考的時候,把你知道 的寫出來,不知道的只好闕疑,如是而已。但是 考試的後果太大了。萬一名落孫山,那一份落第 的滋味好生難受,其中有慚恧,有怨恨,有沮喪, 有悔恨,很少人能不頓覺人生乏味。其後果猶不 止此,這可能是生活上一大關鍵,眼看着別人春 風得意,自己從此走向下坡。其實考試的成績, 老早就由自己平時讀書時決定了。

人苦於不自知。有些人根本無需去受考試的 煎熬,但存僥倖心理,希望時來運轉,一試得售。 上焉者臨陣磨槍,苦苦準備,中焉者揣摩試題, 從中取巧,下焉者關節舞弊,混水撈魚。現代考 試方法,相當公正,甚少僥倖可能。如果自知僅 有三五十斤的體重,根本就不必去攀到千斤大秤 的鈎子上去吊。冒冒然去應試,只是湊熱鬧,勞 民傷財,爲別人作墊腳石而已。

對於身受考試之苦的人,我是很同情的。考 試的項目多,時間久,一關一關闖下來,身上的 紅血球不知要死去多少。我有一位同學,最怕考 數學,一看題目紙,立刻臉上變色,渾身寒戰, 草草考完之後便佝僂着身子回到寢室去換褲 子。其神經系統所受的打擊是可以想像的!

受苦難的不只是考生,教師也是在受考驗。 先說命題,出題目來難人,好像是最輕鬆不過, 但亦不然。千目所視,千手所指,是不能掉以輕 心的。我記得我的表弟在二十年前投考北平一間 著名的醫學院,作文題目是《評嵇康「聲無哀樂 論」》,全體交了白卷。考醫學院的學生,誰又 讀過《嵇康集》呢?出這題目的是誰,我不知道, 他此後是否仍然心安理得地繼續活下去,我亦不 知道。大概出題目不能太僻,亦不能太泛。假使

考留學生,作文題目是《我出國留學的計劃》, 固然人人都可以謅出一篇來,甚至有人早預備好 一篇成稿,這樣便很難評定考生的能力。出題目 而要恰如分際,不刁鑽,不炫弄,不空泛,不含 糊,實在很難。在考生揮汗應考之前,命題的老 師早已汗流浹背。再說閱卷,那也可以說是一種 災難。真的,曾有人於接連十二天閱卷之後,吐 血而亡,這實在應該比照陣亡例議恤。閱卷百 苦,尚有一樂,荒謬而可笑的試卷常常可以使人 絕倒,精神為之一振。我們不能不歎服,考生中 真有富於想像力的奇才。最令人不愉快的卷子是 字跡潦草的那一類,喻爲塗鴉,還嫌太雅,簡直 是墨水盒裏的蜘蛛滿紙爬!有人在寬寬的格子 中寫蠅頭小字,也有人寫一行字要佔兩行,有人 全頁塗抹,也有人曳白。像這種不規則的試卷, 在飯前閱覽,猶不過令人費神,在飯後閱覽,則 不强令人噁心。

有人頗艷羨美國大學之不用入學考試。那種 經推薦而免試升學的辦法是否適合我們的國 情,是一個問題。據說考試是我們的「國粹」, 我們中國人好像自古以來就是「考省不倦」的。 考試而至於科舉可謂登峰造極,三榜出身乃唯一 正規出路。考試在我們的生活當中已成為不可少 的一部分。英國的卡萊爾在他的《英雄與英雄崇 **拜》**裏指出:「中國的考試制度,作爲選拔人才 的方法,實在太高明了。所謂政治學,其要義之 一即是如何把優秀分子選拔出來放在社會上 **層**。」照例,外國人說我們的好話,聽來特別順 耳,不妨引來自我陶醉一下。平心而論,中國的 考試確是選擇人才的好方法,但它也是一把雙刀 **劍**,和選舉一樣,屬於「**必需的罪惡」**,在想不 出更好的辦法之前,考試還是不可廢的。我們現 在所能做的,是如何改善考試的方法,要求其簡 化,要求其合理,不要令大家把考試看做爲戕賊 身心的酷刑!

〈談考試〉

早春三月,到郊外走走,看見路旁的木棉樹 盛開,遍地落紅令人想起考試季節又來了。年少 時,曾坐在木棉樹下溫習,應付公開考試,每見 木棉花便想起這一段日子,高聳的木棉教人讚 嘆,可是一想起考試,便興致索然,不免借題發 揮,說一說考試。

有位朋友新婚,我送了一盆蘭花作賀禮。幾 天後,遇見朋友,他說道:「你送來的那盆蘭花 很美,爲了保存久一些,已製成標本。」蘭爲四 君子之一,被譽爲「空谷佳人」、「國香」、「花 中君子」,歷來爲文人墨客讚頌,如蘇軾曾詠: 「春蘭如美人,不采羞自獻。時聞風露香,蓬艾 深不見。」朋友把色澤明亮,氣味清香的蘭花製 成了無生氣的標本,真的可媲美古人煮鶴焚琴。

本地教育的毛病就如把蘭花製成標本,歸根 究柢實源於惡性考試。考試本有其價值,可以爲 社會評公審正,選拔人才。可是在教育專家、補 習天王推波助瀾下,考試已變成讀書的唯一目 的,扭曲了讀書的意義。製作標本也有經驗豐富 的專家,即使這些專家所製的蘭花標本栩栩如 生,可是這和栽種蘭花的旨趣背道而馳。林語堂 先生曾說過,惡性考試必然導致惡性讀書。舉凡 惡性讀書、教學、考試,必先有兩大前提。第一 前提是假設凡學生必定討厭讀書,絕不會有學生 白願求學。學生不強迫不讀,不督責不讀,不考 試更不讀。所以學校和教師須效法獄吏,峻法嚴 刑以待,要詰責,要刁難,要緝私防弊,師生勢 不兩立。所謂好教師,便是能不辭勞苦,以各樣 考試、測驗令學生就範,令討厭讀書的學生好好 坐下來呆讀,假若學生讀出成績來,這樣的學校 和教師就是春風化雨, 杏壇之光。師生間儼如緝 私和走私,緝私者機關算盡,但難免有漏網之 魚,故設置大學聯考制度,如佛祖的五指山,就 不怕年青學子是孫行者!可見這個制度是非常 周全,非常令人满意的。第二是假設所有書都有 缺點,好書也可以尋出缺點。這是考試制度的基 

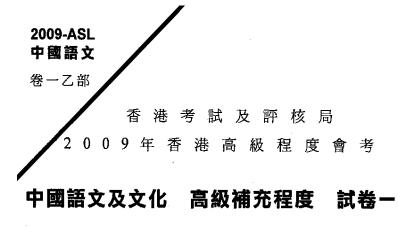
方,也有欠精彩的地方:議論平常處、不關緊要 處。標本專家卻能抓着這些無關痛癢處出題,甚 至以瑣碎刁鑽的題目來難倒學生。根據教育專家 的經驗,可考核的學問和知識是名物年月,不可 考的是只可意會而不可言傳的領悟。如美人粉 黛,可考的是身高體重、腰圍尺寸,不可考的是 「巧笑倩兮,美目盼兮」的風姿神韻。要學生認 識王羲之《蘭亭序》書法是可以的,要考他們的 欣賞能力卻不易。可是不少考試和教育專家,卻 能另闢蹊徑,如考《蘭亭序》共有多少個字,行 數多少,是什麼書體等。假定《蘭亭序》共二十 八行,三百二十四字,這就有法可考了。假若學 生能心無旁騖,硬念硬記下去,便可以說是模範 生了。這樣有時難免分不出學生高下,於是考試 專家便別出心裁,如考問學生,《蘭亭序》神龍 本第十九行第八個是什麼字?《紅樓夢》中有多 少個婢女?這類題目,非常便於設題和評改。

惡性考試古已有之,於今尤烈,清龔自珍曾 寫《病梅館記》揭示科舉制度的荼毒,文人畫士 以其對梅花的特殊審美觀,使栽種梅花者扭曲梅 花正常的生態,對梅花「斫其正,養其旁條;刪 其密,天其稚枝;鋤其直,遏其生氣。」天下的 讀書人一個個變成同一樣式,生機全無的病梅。 現今的考試專家、教師、家長和學生豈能不引以 爲鑑呢!

《考試漫談》

一完一

本試卷所引資料的來源,將於香港考試及評核局稍後出版的《考試報告及試題專輯》內列明。



一小時完卷(上午十時四十五分至上午十一時四十五分)

## 乙部 閱讀理解

### 試題答題簿

#### 考生須知:

- (一) 在本試題答題簿第1頁之適當位置塡寫考生 編號。
- (二) 在第1及第3頁之適當位置貼上電腦條碼。
- (三)本試卷根據四篇文章設問,總分額為 60分, 佔全科總分百分之十五。
- (四) 全部問題均須作答,必須根據各有關文章 回答問題。
- (五) 四篇文章見另行派發的「閱讀理解考材」。
- (六) 各題答案必須寫在本試題答題簿指定橫線 上或空格內。不可在各頁邊界以外位置書 寫。寫於邊界以外的答案,將不予評閱。 漏答或錯答者,該題得0分。

請	在此	貼上	電腦	條碼		
						,
考生編號						

	閲卷員 填寫	試卷主席 填寫	1	0
編號				
	考生	. 得 分		
第2頁				
第3頁				
第4頁				
第5頁				
第6頁				
第7頁				
總分				

由核	編號	本卷分數
核 分 員	· · · · · ·	
填 寫		

2009-AS-CL & C 1B - 1

 試根據第一篇作者對下表所列不同概念的看法,指出有關概念是 A 褒義、B 貶義,還 是 C 中性?在「作者的看法」一欄中填寫正確選項的英文字母。(4 分)

選項	概念	作者的看法
	i 考試	
A 褒義	ii 應試	
B 貶義 C 中性	iii 應試教育	
	iv 素質教育	

.

寫 於 邊 界 以 外 的 答 案 , 將 不 予 評 閱 ٥

	6 付 麼 第 二 篇 5 分)	的作者指考試是	是傳統社會的「 <b>調</b>	節閥」和「	咸壓閥」?試	分別說明。
j	調節閥:					
			·····			
ii	減壓閥:					
						<u></u>
-						, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
lint		錄兩個源於科舉	≹制度的詞語。(2	分)		
i	詞語一:					
i	i 詞語二:		<del></del>			

2009-AS-CL & C 1B - 2

寫

於

邊界以

外

的

答

案

,

將

不予

評

閱

۵

### 請在此貼上電腦條碼

.

4.	第三篇的作者爲什麼認爲考試是「必需的罪惡」?(2分)
5.	第三篇的作者指出美國的大學可「經推薦而発試升學」,第二篇的作者認爲這種辦法 在中國可行嗎?爲什麼?(2分)
6.	第三篇的作者把考試比喻爲一把「雙刀劍」,有什麼含意?(1分)試從第二篇中舉出 一個恰當的例子以證。(2分)
	i 含意:
	ii 第二篇例子:

寫於邊界以外的答案,將不予評閱。

 第一篇、第二篇及第三篇的作者分別引述中外名人的著作來支持其論點。試填寫下 表,指出三篇的作者曾引用哪些名人的著作,並指出該著作所支持的作者論點。 (6分)

篇章	中外名人	引用的著作	作者的論點
	孫中山	《五權憲法 ・民權初步》	ii
第一篇	亞爾保・蘭	i	
	iii		iv
第二篇		《抱朴子・審舉》	
	v	vi	
第三篇			中國的考試是選擇 人才最聰明的方法。
(2 分) ① 能有 ② 能檢	效地衡量教育質量。 測應試者的知識技能。 平地考核應試者。	9容,有哪幾項考試功能 5	1
<ol> <li>3 能公</li> <li>④ 能穩</li> </ol>	<b>正                                    </b>		

寫於邊界以外的答案,將不予評閱。

2009-AS-CL & C 1B-4

寫

於

邊界以

外的答案,將不予評

閱

•

Provided by dse.life

寫

於

9. 第四篇的作者以朋友如何處理賀禮一事諷刺什麼?(2分)

10. 第四篇的作者運用了不少比喻說理, 試根據篇章內容填寫下表。(3分)

	喻體	本體
i		教育專家
ii		聯考制度
iii	病梅	· ·
	前提的教學原則: 前提的教學原則:	
第四篇的作者 的句子。(1 分	皆對大學聯考制度有何看法?(1分) ት)	<b>試從本篇摘錄一個能反映這種</b> 看
i 看法:	-	
-		
ii 摘錄的句音	<u>۴</u> :	

2009-AS-CL & C 1B - 5

## Provided by dse.life

寫

於

邊

界 以

外

的

答

案 ;

將不予評閱

٥

13. 第四篇末段,作者引《病梅館記》中栽種者種植梅花的不良方法,希望現今教育 工作者引以爲鑑。試綜合全文,並就個人體會,說明現今某些教育工作者有什麼缺失 和種植梅花的不良方法相類。把答案填寫在下表。(6分)

	種植梅花方法	教育工作者的缺失
i	斫其正,養其旁條	
ii	<b>刪其密,夭其稚枝</b>	學習內容本應是多元及豐富的,但教育工作者只着 眼與考試有關的內容,令學生從小失去求知慾。
iii	鋤其直,遏其生氣	

於邊界以外的答案,將不予評

閱

o

寫

14. 根據第三篇及第四篇內容,試分別從兩篇中各找出一個反語,並說明為什麼這個詞語 是反語。把答案填寫在下表。(4分)

	反語	說明	
i 第三篇			
ii 第四篇			

15. 根據第三篇及第四篇內容, 試指出教師面對的困難。(2分)

考生字體難辨,教師閱卷勞神。
 教師成為教育問題的代罪羔羊。
 教師擬題困難,大傷腦筋。
 教師須督賣學生讀書,師生對立,關係欠佳。
 A ①、②

本題答案:\_

寫於邊界以外的答案,將不予評閱。

2009-AS-CL & C 1B-6

### Provided by dse.life

寫

於

邊

界

以

外

的

答

案

,

將

不

予

評

閱

¢

16. 第三篇及第四篇的作者均舉例說明擬題的缺失, 試根據篇章內容填寫下表。(6分)

	擬題缺失	例子(只需一例)
i		評嵇康「聲無哀樂論」
ii	出題偏重客觀資料,忽視欣賞意會 之道。	
iii		《紅樓夢》中有多少個婢女?

17. 以下是有關考試的不同陳述,試指出這些說法與哪一篇作者的觀點最接近,以「✓」 表示。每道分題只可塡一個「✓」,多選者該分題不予評分。(4分)

	有關考試的不同陳述	第一篇	第二篇	第三篇	第四篇
i	成績不是終身的裁決,當考試價值被 過分誇大,便會扭曲考試的意義。				
ii	社會人士對考試不斷攻擊,將教育的 種種弊端歸咎於考試。				
iii	不應為考試而讀書,應隨個人興趣學 習。				
iv	考試時學生總特別用功,希望考個好 成績。				

#### — 試卷完 —

寫於邊界以外的答案,將不予評閱。

2009-AS-CL & C 1B-7

寫

於

邊

界

以

外

的

答

案

,

將

不

予

評

閱

. 0

下示 | |

寫

於

邊

界

以

外

的

答

案

,

將

不

Ť

評

閱

ò