

評卷參考

本文件專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋本文件時應小心謹慎。

試卷一甲部 實用文類寫作

一般說明

- 本卷主要考核考生寫作各類實用文的能力。一般要求考生在閱讀文字資料後，按試題要求寫作指定的實用文。
- 考生須根據試題提供的資料寫作，並進行整合拓展。

評分準則

本試卷分別從內容、修辭用語、結構和標點字體四方面給分。

內容：

須從資料中選取適當的材料，進行整合或拓展，並加以合理的補充、引申或發揮。

修辭用語：

行文暢達流順，用詞簡潔恰當，並配合語境，措辭語氣須與身分和文類相配。

結構：

須整合所選用的資料，綱領清晰、層次分明、詳略得宜。

標點字體：

字體端正，標點準確。

寫作要求

第 1 題

- 本題要求考生(i) 總結香城義務工作發展局過去的工作；(ii) 介紹「義務工作推廣年」活動；(iii) 展望該局未來發展方向。致辭時須點明場景是啓動禮。
- 主要根據資料(二)寫作，輔以資料(一)、(三)。
- 總結過去的工作及介紹「義務工作推廣年」的活動時，應根據資料(二)歷年活動回顧所列的各項活動和「義務工作推廣年」兩項重點活動加以補充和發揮。
- 展望未來發展方向時，應以資料(二)所列三個方針作基礎加以拓展，惟須配合香城義務工作發展局的宗旨，和針對資料(一)所提的現象。
- 宜簡略總結過去的活動，主體應放在推廣年和未來發展。

第 2 題

- 內容方面，本題有兩個重點：(i) 糾正同學的錯誤觀念；(ii) 鼓勵同學參加香城義務工作發展局的活動。
- 主要根據資料(三)寫作，輔以資料(二)。
- 糾正同學對義務工作的看法時，應根據資料(三)所提的「助己助人」和「豐富經驗」兩點作基礎；考生可針對同學的看法，如浪費時間、影響學業、缺乏新意和不被重視等，加以引申和發揮。
- 鼓勵同學參加發展局舉辦的活動時，應聚焦在資料(二)所列的兩項重點活動，並加以拓展。
- 可詳於糾正同學對義務工作的看法，而略於鼓勵同學參加香城義務工作發展局舉辦的活動；亦可兩者兼重。如略於糾正看法，而詳於鼓勵參與，未令同學明白義務工作的意義便力作鼓勵，則反映考生思慮不周，本末不清，令結構失衡。

第 3 題

- 本題要求考生就兩方面提出建議，(i) 未來活動計劃；(ii) 推廣宣傳策略。考生撰寫建議前，須先簡略交代背景。
- 主要根據資料(一)和(二)寫作，輔以資料(三)。
- 本題給予考生發揮和拓展的空間較大，惟建議須針對近年青少年不太積極參與義務工作、服務層面狹窄和認為義務工作缺乏新意等問題，並從「活動計劃」及「宣傳策略」兩方面提出建議。
- 「活動計劃」及「宣傳策略」的建議除須切合青少年的能力及興趣外，也要符合該局的宗旨和未來發展方向。活動宜創新獨特，切實可行；不應天馬行空，難以落實。
- 宜簡略交代背景，主體應放在建議，「活動計劃」和「宣傳策略」兩者兼重。

1. 演講辭

	項 目	最高分數
給 分	一、 內容	40
	1. 歡迎辭	
	2. 總結香城義務工作發展局過去的工作 i. 透過不同活動服務社會，如賣旗、植樹、探訪獨居老人、醫院義工、清潔沙灘、回收及義賣教科書、小教師計劃； ii. 義工招募及培訓。	
	3. 介紹「義務工作推廣年」的活動：東亞運動會義工、山區義務教學。	
給 分	4. 展望未來 i. 提高青少年對義務工作的意識； ii. 加強國際聯繫； iii. 加強義工培訓； iv. 其他。	
	二、 修辭用語	30
	1. 以香城義務工作發展局局長身分撰寫；	
	2. 啟動禮致辭，措詞用語宜大方得體；	
給 分	3. 總結及展望之語調宜不亢不卑；	
	4. 總結及展望之行文宜簡明扼要。	
給 分	三、 結構	20
	1. 條理清楚，層次分明；	
給 分	2. 輕重得宜。	
	四、 標點字體	10
給 分	字體端正，標點準確。	
	一、 以下各項倘有缺漏、錯誤或格式欠當，須予扣分，最多扣 6 分	6
扣 分	1. 欠受文者或受文者稱謂不當，最多扣 2 分。	
	2. 添加不必要項目，每項扣 2 分。	
	二、 錯別字每個扣 ½ 分（簡化字必須符合規範，否則視作錯別字），重錯者不另扣分，最多扣 5 分。	5
扣 分	三、 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠 20 字扣 1 分，最多扣 10 分。	10

2. 書信

	項 目	最高分數
給 分	一、 內容	40
	1. 糾正學生對義務工作的錯誤觀念	
	i. 影響學業、無助升學；	
	ii. 浪費時間、毫無得益；	
iii. 千篇一律、內容沉悶；		
iv. 不被社會人士重視。		
2. 鼓勵學生參加香城義務工作發展局舉辦的活動		
i. 整體說明該局活動特別之處 或		
ii. 推薦該局舉辦的個別活動，並說明該項活動特別之處。		
有關活動如下：		
• 東亞運動會義工服務		
• 山區義務教學		
二、 修辭用語	30	
1. 以杏壇中學校友會會長身分撰寫；		
2. 配合學長身分，措詞用語宜誠懇親切；		
3. 同學雖有錯誤觀念，不宜直斥其非，宜循循善誘，語氣親切、婉轉、帶鼓勵性。		
三、 結構	20	
1. 條理清楚，層次分明；		
2. 輕重得宜。		
四、 標點字體	10	
字體端正，標點準確。		
扣 分	一、 以下各項倘有缺漏、錯誤或格式欠當，須予扣分，最多扣 6 分	6
	1. 欠受文者或受文者稱謂不當，最多扣 2 分。	
	2. 欠發文者或發文者自稱不當，最多扣 2 分。	
3. 欠寫日期或列寫不當，最多扣 2 分。		
4. 添加不必要項目，每項扣 2 分。		
二、 錯別字每個扣 ½ 分（簡化字必須符合規範，否則視作錯別字），重錯者不另扣分，最多扣 5 分。	5	
三、 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠 20 字扣 1 分，最多扣 10 分。	10	

3. 建議書

	項 目	最高分數
	一、 內容	50
	1. 說明背景： 參與該局義務工作的青少年逐年減少。	
	2. 說明導致青少年義工人數減少的原因： i. 活動欠吸引； ii. 宣傳不足／推廣方式欠吸引。	
	3. 具體建議 i. 針對活動內容的建議； ii. 針對推廣宣傳方式的建議； iii. 建議須切合青少年的能力及興趣。	
給 分	二、 修辭用語	20
	1. 以香城義務工作發展局活動策劃主任身分撰寫； 2. 態度客觀； 3. 簡明扼要。	
	三、 結構	20
	1. 宜先說明背景，再分析原因，然後提出建議，務求條理清楚，層次分明； 2. 簡略交代背景和原因，詳細舉述建議，使輕重得宜。	
	四、 標點字體 字體端正，標點準確。	10
扣 分	一、 以下各項倘有缺漏、錯誤或格式欠當，須予扣分，最多扣 6 分	6
	1. 欠建議書標題或標題不當，最多扣 2 分。 2. 欠受文者或受文者稱謂不當，最多扣 2 分。 3. 欠發文者或發文者自稱不當，最多扣 2 分。 4. 欠寫日期或列寫不當，最多扣 2 分。 5. 添加不必要項目，每項扣 2 分。	
	二、 錯別字每個扣 ½ 分（簡化字必須符合規範，否則視作錯別字）， 重錯者不另扣分，最多扣 5 分。	5
	三、 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠 20 字扣 1 分， 最多扣 10 分。	10

評定高低，請用「九品法」(先分上中下三品，每品再分上中下)。

下表就本卷各題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10分	20分	30分	40分	50分	100分
上三品之給分	08至10分	15至20分	22至30分	29至40分	37至50分	71至100分
中三品之給分	04至07分	07至14分	10至21分	13至28分	17至36分	31至70分
下三品之給分	01至03分	01至06分	01至09分	01至12分	01至16分	01至30分

評卷參考

試卷一乙部 閱讀理解

選項	概念	作者的看法
A 褒義 B 貶義 C 中性	i 考試	A (1分)
	ii 應試	C (1分)
	iii 應試教育	B (1分)
	iv 素質教育	A (1分)

2. i 調節閥：因為考試不受血統、人情關係等因素影響，讓百姓可憑藉個人才學能力從社會低下層爬上統治階層，打破社會的階級界限，維持社會的公平。(3分)
- ii 減壓閥：因為中國是一個人情社會，若只憑關係，一般老百姓沒有機會晉身上層，久而久之必然產生不滿的情緒；透過考試，百姓也有機會晉身統治層，減少了社會下層的不滿和壓力，減少平民因不滿政治而武裝反抗，維持社會的穩定。(3分)
3. 三榜出身／名落孫山／落第／關節
- 以上詞語，任答兩個，每個1分，共2分。
4. 因為考試雖對學生造成沉重的壓力，但考試也有選拔人才的功能(1分)，在想不出更好的辦法前，不可廢除考試。(1分)
5. 不可行。(½分)(前提答錯，全題不給分)
因為中國是一個講求人情關係的社會，推薦制度難有客觀標準，容易弄虛作假，造成不公。(1½分)
6. i 含意：考試有其正面的功能，但也存在負面的影響。(1分)
- ii 第二篇例子：(只需一例)
考試驅使學生努力學習，同時也為學生帶來沉重的學習壓力，令學生視分數為命根。(2分)／
考試能公平選拔優秀人才，但考試只能考核可在考場上發揮的才學，難以全面考查學生平日的品行表現，重智輕德，難選拔才德兼備的人才。(2分)／
中國人將考試強調到無以復加的程度，雖帶來種種弊病，但也成為社會的減壓閥。(只給1分)

7. 篇章	中外名人	引用的著作	作者的論點
第一篇	孫中山	《五權憲法·民權初步》	ii <u>中國是世界上最先實施考試的國家。</u> (2分)／ <u>考試是中國的偉大發明。</u> (只給1分)
	亞爾保·蘭	i <u>《新法考試》</u> (½分)	
第二篇	iii 葛洪 (½分)	《抱朴子·審舉》	iv <u>採用考試選才便是採用公平競爭手段。</u> (2分)
第三篇	v 卡萊爾 (½分)	vi <u>《英雄與英雄崇拜》</u> (½分)	中國的考試是選擇人才最聰明的方法。

8. B (2分)

9. 諷刺教育工作者將活潑有趣的學習活動變成僵化的學習模式。(2分)

10.	喻體	本體
i	標本專家 (1分)	教育專家
ii	五指山 (1分)	聯考制度
iii	病梅	<u>受惡性考試荼毒的學生</u> (1分)

11. i 針對第一前提的教學原則：
引發學生的學習動機，令學生喜歡讀書／主動學習。(2分)

ii 針對第二前提的教學原則：
能引導學生欣賞文章／書本的精妙處／優點。(2分)

12. i 看法：作者對聯考制度十分不滿／厭惡。(1分)

ii 摘錄句子：這制度是非常周密，非常令人滿意的。(1分)

給分原則：

假若考生具體指出作者對聯考制度的看法而合理者也可接受，惟摘錄的句子須配合看法。倘看法錯誤，摘錄句子不給分。

13.	種植梅花方法	教育工作者的缺失
i	斫其正，養其旁條	<u>教育的意義在於知識的傳授及品格的培育，可是不少教育工作者捨本逐末，只追求考試成績。(3分)</u>
ii	刪其密，夭其稚枝	學習內容本應是多元及豐富的，但教育工作者只着眼與考試有關的內容，令學生從小失去求知慾。
iii	鋤其直，遏其生氣	<u>學生本性充滿朝氣和創造力，可是死記硬背的教育方法，令學生的思想僵化，人人千篇一律，了無生氣。(3分)</u>

以上答案僅供參考，其他答案只要能扣緊種植梅花方法及其弊端，而合乎現今本港的教育情況，言之成理即可。

14.	反語	說明
i 第三篇	<u>國粹</u> (1分)	<u>「國粹」本是褒義詞，文章所說的是考試的缺失，可見是作反語用。(1分)</u>
ii 第四篇	<u>媲美</u> / <u>春風化雨</u> / <u>杏壇之光</u> (1分)	<u>「媲美」是把兩樣美好事物作比較，可是煮鶴焚琴卻是指把美好的事物糟蹋，可見是用作反語。 / 「春風化雨」 / 「杏壇之光」是用來形容良師，上文所指的是以峻法嚴刑對付學生的教師，可見是反語。(1分)</u>

以上答案僅供參考，其他答案言之成理亦可。

15. D (2分)

16.	擬題缺失	例子(只需一例)
i	<u>出題太僻</u> (2分)	評嵇康「聲無哀樂論」
ii	出題偏重客觀資料，忽視欣賞意會之道。	<u>美人粉黛，可考的是身高體重、腰圍尺寸，不可考的是「巧笑倩兮，美目盼兮」的風姿神韻。 / 考問《蘭亭序》共有多少個字 / 行數多少 / 是什麼書體等；而未有考問在書法藝術方面有何精妙的地方。(2分)</u>
iii	<u>出題瑣碎刁鑽</u> / <u>考核無關痛癢的地方</u> (2分)	《紅樓夢》中有多少個婢女？

17. 每道分題 1 分，共 4 分，多選者該分題不予評分。

有關考試的不同陳述	第一篇	第二篇	第三篇	第四篇
i 成績不是終身的裁決，當考試價值被過份誇大，便會扭曲考試的意義。			✓	
ii 社會人士對考試不斷攻擊，將教育的種種弊端歸咎於考試。	✓			
iii 不應為考試而讀書，應隨個人興趣學習。				✓
iv 考試時學生總特別用功，希望考個好成績。		✓		

作答要求

本題立論須包含以下各項才算完備：

一. 表明立場，可同意或不同意甥的看法。

二. 提出論據：

- (1) 同意甥者須說明為什麼規則比道德更根本。
 - 道德操守的限制，未能解決由競爭引發的問題；
 - 規則的優點，能補救道德操守的限制；
 - 兩者的關係。
- (2) 不同意甥者，須說明為什麼規則不及道德根本，或為什麼兩者同樣是根本。
 - 規則的限制，未能解決由競爭引發的問題；
 - 道德操守的優點，能補救規則的限制；
 - 兩者的關係。

三. 舉現今生活例子說明。

評論：無論是體育或其他方面的競爭，規則要比道德更根本。				
品第	表明立場	提出論據論述，比較說明何者更根本。		生活例子
		文化理念： 道德和規則的關係	比較兩者在解決現代 社會競爭所帶來的問題時的 作用和限制	
上品	明確	深刻／準確	深刻／準確	具體且恰當
中品	明確	大致恰當	大致恰當	恰當
下品	欠缺／ 模稜兩可	理解錯誤／欠缺	理解錯誤／欠缺	不恰當／欠缺

四. 上品：

- (1) 掌握傳統文化中有關法、理、情三者的關係，禮之本末等理念，以說明規則和道德的關係。
- (2) 具比較意識。
- (3) 論述飽滿，內容充實詳盡。
- (4) 例子恰當具體，能彰顯競爭社會的特點。
- (5) 「文化理念」、「生活例子」完備。

五. 中品：

- (1) 分別論述兩者的利弊，雖指出兩者的作用和限制，惟未能扣緊「根本」這概念展開討論。
- (2) 雖論及傳統文化精神，惜理解欠深入。
- (3) 論述一般，內容尚可。
- (4) 例子尚恰當。

六. 下品：

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
- (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
- (3) 只有立場，欠論據。
- (4) 對傳統文化的理解錯誤。
- (5) 欠缺例子或例子錯誤。

2. 杏梅認為，「中國文化不重視邏輯推論，側重關聯式思考」這個說法不成立。試評論她的看法。(佔本卷分數 50%)

本題命意

- 一. 在有關中國傳統文化——特別是科學與技術——的論述中，經常有西方重邏輯、分析、線性因果，中國文化重關聯感應、綜合等一類二元對立的陳述，並且以之為中西文化分別之關鍵。劉君燦《傳統科學的過去、現在與未來》一文亦不例外，文中便提出「不重視邏輯方法這點卻是顛扑不破的」、「中國古籍除了常只有結論、沒有推論外，還有一點就是有理論推論的，往往也是關聯式的思考」一類觀點，同樣強調中國文化欠缺邏輯思維的文化特點。這類宏大論述似乎言之有理，然而，其間值得反思之處極多，包括：一、為何是中西的對舉，而不是東與西或中國與另一民族的比較？中西二者不屬於同一層次範疇，中西可以互相比較嗎？二、即使中西可以勉強二分，「中西」之間確有重關聯與重邏輯一類的分殊嗎？所謂重關聯或重邏輯，其意義到底為何？三、即使有重關聯與重邏輯的分殊，這一分別是「中西」文化特點的關鍵嗎？考生研習中國文化精神至少兩年，對這類宏大論述必須加以反省，而非照本宣科，未經思考即盡信，把教科書中的陳述看成教條。本題以杏梅之言設問，即旨在引導考生思考與教科書式宏大論述相反的觀點，並據此反省自己的學習。本題命意之根本，在要求考生反省有關論述和觀念，考生固然可以同意諸如劉氏一類觀點，但也可質疑、批判，惟必須能夠提出經過反省、有論證過程或例證說明的論述。
- 二. 邏輯、分析、線性因果，與關聯感應、綜合等一類有關科學理性精神、思維方式、邏輯方法的概念，一旦深究，所涉當然可以十分專門、技術化和複雜。本題命意，不要求考生對這方面有太多專門的認識。是以本題引文雖多，但題幹僅以「重視邏輯推論」與「側重關聯式思考」二者為焦點，就「邏輯推論」一詞，考生大致了解歸納、演繹等推理即可，惟「關聯式思考」一項，考生則須有較為明確和清楚的觀念。本題命意之具體要求，在於考生須能探討何謂關聯式思考，而中國傳統文化或思考方式是否以此為關鍵。
- 三. 以上兩點命意，雖然與文化比較及科學史有關，惟本題並非旨在要求考生探討「中西」文化比較，或「中國科學為何不發達」一類的李約瑟問題。因此，考生既不必深入西方文化的特點，也不必探討思維方式與科學萌生的關係。考生固然可以由本題之論述引申至不同文化的比較，或個別科學史議題，但此兩者非本題要求，考生更不應只討論中國傳統科學是否不發達，或中國科學不發達的原因。

作答要求

本題立論須包含以下四項才算完備：

- 一. 表明立場，可同意或不同意杏梅的看法。
- 二. 說明中國思考方式的特點。(邏輯推論或關聯式思考)
- 三. 提出論據：
 - (1) 同意杏梅者須說明：
 - 中國傳統思考方式重視邏輯推論的證據或例子。／
 - 一般人錯誤理解的原因。
 - (2) 不同意杏梅者須說明：
 - 中國傳統思考方式不重視邏輯推論的證據或例子。／
 - 引文的例子(曹沖秤象、兩小兒辯日)或其他相類例子為什麼未能支持杏梅的看法。

評論杏梅的看法：「中國文化不重視邏輯推論，側重關聯式思考這個說法不成立。」			
品第	表明立場	文化理念： 中國的思考方式	說明
上品	明確	深刻／準確	恰當清晰
中品	明確	大致恰當	大致恰當
下品	欠缺／模稜兩可	理解錯誤／欠缺	欠缺／含糊

四. 上品：

- (1) 對關聯式思考及邏輯推論的理解正確。
- (2) 對中國文化的闡釋深入、準確、豐富。
- (3) 立論明確。
- (4) 論述飽滿，內容充實詳盡。

五. 中品：

- (1) 對關聯式思考及邏輯推論的理解尚恰當。
- (2) 對中國文化的理解恰當，闡釋尚可。
- (3) 立論尚明確。
- (4) 論述一般，內容尚可。

六. 下品：

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
- (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
- (3) 只有立場，欠論據。
- (4) 對關聯式思考及邏輯推論的含義理解錯誤。
- (5) 對中國文化的理解錯誤或極片面。

3. 幼狝認為要促進社會改革，「狂者進取」比「中庸之道」可取。試評論他的觀點，並舉現今例子支持作答(佔本卷分數 50%)

本題命意

- 一. 語云：「窮則變，變則通」。為了符合公義和大多數人的利益，社會須因應時勢改變；人民對社會當下建制或現象，感到不滿，提出意見，要求問責，推動改革，正體現一種參與和關顧的精神。至於表達的方式和心態，大約有三種：一是遵循禮法章程，循序漸進，用一種溫和改良、彼此尊重合作的態度進行；二是不按常規，突破傳統，用較激進言行，以吸引群眾支持，以期盡快達到目的；三是作消極抵制，用沉默疏離、甚至退縮避世方式，以示不滿。第一種方式接近孔子提倡的「中庸之道」，第二、第三種方式則與孔子所說的「狂者進取」與「狷者不為」作風相若。
- 二. 孔子主張立身用世，行「中庸之道」，能夠做到不偏不倚、無過無不及、持平執中、堅持理想、依禮而行，是最恰當的處事手法；但儒家思想有「執經行權」的一面，孔子亦欣賞懂得權變的人，論語云：「可與立，未可與權」，「君子不器」，這均表示行權之可貴。故孟子認為武王滅紂為誅一夫而非弑君，此皆為彰大義而權變，無須囿於守禮執中之例；至於孔子對伯夷、叔齊、楚狂接輿等逸民並無非議，更嘗有乘桴浮海之嘆，可見儒家之用世思想與立場原則，因時而用，亦非墨守成規，一成不變。本題設計幼狝、有容及允行三人對話，討論在推動社會改革時，「中庸之道」與「狂者進取」何者較為可取，內容並不涉及「狷者」。
- 三. 不少人用「中庸之道」作為幌子，自詡不偏不倚，持中守正，實質上是全無立場，不得失任何一方，持這種人生態度的人，論語譏其為鄉愿。孔子厭惡鄉愿，斥責其為「德之賊」！孔子認為真正的君子，是「善者好之，不善者惡之」，強調「惟仁者能好人，能惡人」，又云：「我未見好仁者，惡不仁者」，「君子周而不比，小人比而不周」，可見「中庸之道」蘊藏清晰的是非立場，「義之與比」，絕不可錯用「和為貴」等飾辭而拖拉蒙混。考生在探討「中庸之道」時，須有正確的理解，否則以非為是，禍害深遠。
- 四. 今天社會倡議民主，鼓勵民眾參與，表達意見，對不同政見或議題，主張通過洽商協調，取得共識，謀求改革。儒家「中庸之道」，應用在推動今天社會改革上，是否切實可行？值得考生探討。進一步言，「狂者進取」，是否如幼狝所言，比「中庸之道」更為可取？本題要求考生就幼狝之觀點，作出評論，並舉現今例子，支持作答。考生能就傳統觀念與取向，在今天社會的應用價值，作出檢討及反思，正是本題命意所在。

作答要求

本題立論須包含以下四項才算完備：

- 一. 表明立場，可同意或不同意幼羚的看法。
- 二. 說明「中庸之道」和「狂者進取」的文化意義。
- 三. 提出論據：
 - (1) 同意幼羚者須說明為什麼「狂者進取」比「中庸之道」可取。
 - 「中庸之道」的限制。
 - 「狂者進取」的優點。
 - (2) 不同意幼羚者，須說明為什麼「中庸之道」比「狂者進取」可取。
 - 「中庸之道」的優點。
 - 「狂者進取」的限制。
- 四. 舉現今例子說明，如環保、教育、政制等議題。

評論：要促進社會改革，「狂者進取」比「中庸之道」可取。				
品第	表明立場	提出論據論述，比較說明何者更可取。		例子
		文化理念： 中庸和狂者的異同	比較兩者在推動改革時的作用和限制	
上品	明確	深刻／準確	深刻／準確	具體且恰當
中品	明確	大致恰當	大致恰當	恰當
下品	欠缺／ 模稜兩可	理解錯誤／欠缺	理解錯誤／欠缺	不恰當／欠缺

五. 上品：

- (1) 對「中庸之道」及「狂者進取」的理解透徹深入。
- (2) 具比較意識。
- (3) 論述飽滿，內容充實詳盡。
- (4) 例子恰當具體，能彰顯現今社會在推動社會改革時所面對的困難，尤其是不同利益團體未必願意放下階層利益。
- (5) 「文化理念」、「例子」完備。

六. 中品：

- (1) 對「中庸之道」及「狂者進取」的理解一般。
- (2) 具比較意識。
- (3) 論述一般，內容尚可。
- (4) 例子尚恰當。

七. 下品：

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
- (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
- (3) 只有立場，欠論據。
- (4) 對「中庸之道」及「狂者進取」的理解錯誤。
- (5) 所舉例子和推動改革無關。

評分時除考慮是否針對提問外，請同時考慮答卷是否：
析述飽滿；論證有據；條理清晰，行文暢順。
 而以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

考生所答觀點的素質，可以分成以下幾種程度：

程度	標準
深刻	所答準確，照顧全面，見解深刻，且能見人所未見，並能以小見大，具有視野。
正確	所答內容較完整，所涉知識與概念正確，惟未算深刻、獨到。
片段	所答有理，但概念與概念之間有跳躍之處，不夠細密。
	所答大抵有理，但冗贅、不夠準確，畫蛇添足，然而仍可意會、理解。
零碎	表面看不出道理，要由讀者自行補充很多前提方能成理。
	所答看似有理，但其實並不充分，可以很容易駁倒。
	看不出答的理由何以能支持立場，即二者不太相關。
錯誤	所答涉及的知識或概念錯誤。

凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片段、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮略去其餘觀點，或者稍作扣分。

考生行文是否通順，文字表達是否明確、清晰，起與結是否完整，有否虎頭而蛇尾，或者引入太長，所答之中太多不相關的內容等等，均在評分高低考慮之列。

試卷三 聆聽理解

1. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
2. D (2分)
3. D (2分)
4. C (2分)
5. C (2分)
6. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
7. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
8. D (2分)
9. C (2分)
10. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
11. C (2分)
12. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
13. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
14. 正確 錯誤 部分 無從
 正確 判斷
 (2分)
15. D (2分)

16. 正確 錯誤 部分 無從
 ○ ○ 正確 判斷
 ● ○ (2分)

17. A (2分)

18. D (2分)

19. A (2分)

20. D (2分)

21. B (2分)

22. D (2分)

23. 這是一個校園電台節目，討論的主題是四川大地震中的一位姓范的教師。根據主持人介紹與討論者引述，在大地震發生的那一刻，范先生第一時間衝出了教室，既沒有讓他的學生先走，甚至連叫一聲他們一起離開也沒有 (例)。在逃離地震現場後，他在自己的網誌上還自以為是，並不為此道歉 。有關言論引起很多人口誅筆伐，節目要討論的就是應該如何譴責懲罰范先生 。節目中支持和反對他的人交鋒辯論。范先生的辯護者提出，既然我們都同意沒有人需要犧牲自己去拯救別人，所以范先生不應受譴責 。嘉寶是最強烈的批評者，她認為教師有照顧學生的責任，危難時不顧而去就是失職 。論者非常同情地震的罹難者，對災區的建築質量相當不滿 。他們常用一種將心比心的方式去考慮問題 ，絕大部分人對范先生的行為表示無法理解 。但也有部分人認為在突如其來，猝不及防的情況下，范先生當時出於本能的反應可以體諒；無論如何，對范先生所發表的言論覺得難以接受的頗有人在 ——他言論中不僅毫無愧疚，而且好像理直氣壯。後來，范先生對當日的行為向學生道歉 。

每題答對得 2 分，共 18 分。