

中國語文及文化 高級補充程度 試卷二

一小時三十分鐘完卷（下午一時三十分至下午三時）

文化問題

- (一) 本試卷佔全科總分百分之二十五，共設三題，**任答兩題完卷**，各題分數相同。
- (二) **考生回答本卷各問，宜力求析述飽滿，論證有據，條理清晰，行文暢順。**
- (三) 各題答案應寫在同一本AL(E) 答題簿內，所選試題編號必須在簿面及內頁列明。
- (四) 請在答題簿封面及內頁指定位置貼上電腦條碼，並於封面填寫考生編號。

考試結束前不可
將試卷攜離試場

1. 細閱以下對話，並回答所附問題：

杏梅： 報章說，今天的年青人，愈來愈掛慮個人得失，愈來愈不快樂。其實只要把眼光放遠，多關心身外的人和事，有個人的志向和理想，思想就不會那麼狹隘，人也會比較快樂和開朗。這就是孔子所說的「仁者不憂」了！

文理： 孔子一生栖栖遑遑，宣揚仁愛，不被諸侯接納，又遭一些隱士嘲諷；周遊列國期間，更遇到不少挫折，例如在陳地絕糧、在匡地被拘禁、在宋國險被權臣殺害，但他竟然「不憂」，真是難以理解。

杏梅： 這就是仁者的胸襟了！孔子一生只記掛着如何宣揚仁愛，抱負遠大，對個人的失意，不會耿耿於懷。君子坦蕩蕩啊！當然，孔子也有憂傷的時候。他的學生顏淵，安貧樂道，以德行著稱卻不幸早死，孔子悲傷極了，又憂心繼道無人。仁者的憂與樂，永遠連繫着天下人的福祉。現代人想快樂無憂，只有向仁者學習才對。


文理： 我們要面對的生活問題，已經不少，還要承擔其他人的福祉，豈不是百上加斤？我認為現代人能夠做一個快樂的獨立個體，就是理想的人生，何必做「不憂」的仁者呢！

問題

文理認為，現代人能夠做一個快樂的獨立個體，就是理想的人生，不必做「不憂」的仁者。試評論他的看法，並舉現今生活例子支持作答。(佔本卷分數50%)

2. 細閱以下資料，並回答所附問題：

家寶的網誌



生日會

30/3/2008 21:45 星期日

十六歲啦！爸媽今天為我在M記舉行生日會，真酷！

爸媽很尊重我：生日會在哪裏舉行、有什麼節目、邀請誰參加……都由我決定。甚至我提出，爺爺和嫲嫲不必來，生日會中段爸爸和媽媽也要避席，好讓我和朋友玩得盡興，他們也接受。

爸媽向來疼愛我，從不打罵，常常和我聊天，耐心聆聽我的抱怨，又主動了解我的需要，一切問題總有商量，人人讚他們溝通技巧了得呢。

爸媽給我一片自由發展的天空，不會以權威形象壓我，好培養我自主自立的能力，讓我知道與人平等交往，互相尊重。

這樣的現代父母親，與傳統家長有別，我真幸福！

2008年 三月

日	一	二	三	四	五	六
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

個人檔案

最新網誌

最新回應

1 個回應，修端提到：

生日會竟然不讓祖父母出席，還要父母避席，成何體統！現代社會或稱之為平等自由，在我看來，卻是沒有家教。

我父母不會事事讓我決定，我要是犯了錯，管教是免不了的。小時候，我也有點不滿他們，現在閱歷多了，才明白有這樣的父親母親是我真正的幸福。

現代人教導子女，說什麼平等、溝通、技巧，父子倫常變作朋友關係，是壞事多於好事呢。孟子說「無父無君，是禽獸也」，正中時弊。

31/3/2008 03:45 星期一

問題

現今社會重視平等自由，但修端認為「父子倫常變作朋友關係，是壞事多於好事」。試評論他的看法。(佔本卷分數50%)

2008-AS-CL & C 2-3

3

Provided by dse.life

3. 細閱以下對話，並回答所附問題：

- 孫： 阿公，您太極拳打得那麼好，您說「西九文化節」開幕式來個兩萬人打太極拳好不好？
- 爺： 唉，太極者，生於無極也。陰陽開合，剛柔相濟，由內而外，生生不息。學拳本是為了健體防身，修心養性，接通我中華文化之血脈。如今加入太多戲曲功架和舞蹈成分，變成中看不中用的體操，偏離前輩授拳之意遠矣！
- 孫： 阿公，太極拳很能體現中國傳統的文化和歷史價值。在運動場上，男女老少精神抖擻，身穿顏色艷麗的民族服裝，就像您說的，「陰陽開合，剛柔相濟，由內而外，生生不息」。讓萬民同樂，體現萬眾一心，配合現代音樂和視象動感，氣勢磅礴，讓太極拳更好看、更壯觀、更有氣派！一下子感動全世界電視機前的觀眾，這正是傳揚中華文化最好的機會啊。
- 爺： 太極者，人心也。心靜身正，以待其動，如此而後，方可學拳。其實，在長城上擺幾十張古琴齊奏「高山」、「流水」，或者聚集上萬人在大球場「千爐千壺、煮茶品茗」，一樣偏離古意。傳統活動經過現代的包裝呈現，追求「更好看、更壯觀、更有氣派」，已經喪失了中華文化的精神內涵……
- 孫： 阿公，您常說中國人的藝術精神融於一般的社會文化生活之中，重在表現寬舒廣博的氣度、溫厚和平的性情、飄逸灑落的胸襟和含蓄淡遠的意境。可是，如今二十一世紀，社會生活已經大不相同，利用現代的視覺技術和大型群體活動，來呈現中國文化的多元豐富，不也很好嗎？

問題

爺爺認為，傳統活動經過現代的包裝呈現，追求「更好看、更壯觀、更有氣派」，已經喪失了中華文化的精神內涵。你是否同意他的看法？請另舉本文以外的傳統活動為例申述之。(佔本卷分數50%)

— 試卷完 —

試卷二 文化問題

一、作答要求

本題命意

1. 追尋快樂、遠離憂愁，是人類的共同意願，也是理想人生的最終目標。但構成快樂和憂慮的元素是什麼？不同人有不同的看法，一般人對樂和憂的界定，會取決於個人得失、貧富、成敗、生死等物理層、生物邏輯層及生物文化層元素，這亦是人之常情。但傳統儒家文化在這基礎上，進一步提出「仁者不憂」，把個人連同群體一併關顧、把憂和樂與大眾的福祉緊扣，並認為具備這意識和襟懷的仁者，才能真正體會不憂和快樂。這種屬於價值層次、偏重精神快樂的追尋，在今天社會來說，是否陳義太高、難以做到呢？若然只把關注點放在個人身上，又是否真的可以解決現代人的憂慮，為他們找到心靈快樂？傳統仁者的快樂，是否對現代人全不合用？今天有沒有一些例子，可以印證上述看法？這些都是本題命意所在。本文設計杏梅和文理對話，提出對「仁者不憂」的不同看法，並要求考生就文理的看法，作出評論。
2. 現代人強調個體的自由，對社會及文化的關懷不足。可是走個人主義的路是否可以真的找到快樂？儒家指出，人必須從群體中才可以肯定個體的價值。孔子說：「鳥獸不可與同群，吾非斯人之徒與而誰與？」，孟子強調「人禽之別」，也是從人能愛人一點說起。儒家文化重視人的尊嚴外，並進一步提升人的自覺與價值，由個體修為推至群體受惠，「己欲立而立人，己欲達而達人」、「博施於民而能濟眾」，這種由內至外、由己及人的胸襟，孕育出一種關顧天下蒼生的憂患意識，即曾子所說「仁以為己任」、「任重而道遠」的精神，超越了一般人對憂、樂判斷的標準和層次。必須從這文化基礎上，才可理解「仁者不憂」的意義。傳統文化中，對人生憂樂的體會值得借鏡，如：
 - (1) 子曰：「不仁者，不可以久處約，不可以長處樂。」
 - (2) 君子謀道不謀食、憂道不憂貧。
 - (3) 德之不修，學之不講，聞義不能徙，見不善不能改，是吾憂也。
 - (4) 內省不疚，夫何憂何懼？
 - (5) 君子坦蕩蕩，小人長戚戚。
 - (6) 學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不愠，不亦君子夫？
 - (7) 飯疏食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣，不義而富且貴，於我如浮雲。
 - (8) 老者安之，朋友信之，少者懷之。
 - (9) 孟子曰：「君子有三樂，而王天下不與存焉。父母俱存，兄弟無故，一樂也；仰不愧於天，俯不作於人，二樂也；得天下英才而教育之，三樂也。」
 - (10) 先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。
3. 古今中外，懷抱着上述憂樂態度的仁人志士，他們立身處世，每每把小我放在一邊，永遠以人類的禍患為憂，以謀求人類福祉為樂。他們的行為，散發出璀璨的人性光輝。在今天可見的例子如：為人民追尋和平、自由、民主、人權、公義而犧牲的人；為研究疫症，以身犯險，或別離家人，自願到疫區服務的醫護人員；為關注地球危機，喚醒世人環保意識，到極地研究生態的科學家；放棄安逸生活，到貧困地區服務，或犧牲個人時間，服務社區的義工等。一生中，人若能惜生愛物，為人着想，做到「己所不欲，勿施於人」，勇於承擔責任，不把自我孤立起來，才能體會苦樂的真諦。

一、 作答要求
(續)

本題立論須包涵以下四項才算完備：

1. 表明立場，可同意或不同意文理的看法。
2. 論及「仁者」及其對憂樂的看法：
 - (1) 重視人之尊嚴、人性自覺與價值。
 - (2) 具憂患意識，悲天憫人，「愛天下一切人」，憂樂與民共。
 - (3) 以德命之充實和實踐與否為憂樂，非祿命之有無或多寡為憂樂，憂道不憂貧。
 - (4) 以精神而非物質、價值層而非物理或生物層的滿足為至善境界。
 - (5) 以群體之福祉為憂，不以一己得失為憂；先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。
 - (6) 在實踐時，因應不同情況而變通，「窮則獨善其身，達則兼濟天下」。
3. 無論支持或反駁文理「做一個快樂獨立個體，便是理想人生，不必做不憂的仁者」的看法，必須提出論據，並說明在現今社會，追求「做一個獨立快樂的個體」的意義或限制。
4. 舉現今生活例子說明個人論點。

評論：現代人能夠做一個快樂的獨立個體，就是理想的人生，不必做「不憂」的仁者。				
	表明立場	提出論據論述比較兩者		生活例子
		文化理念： 仁者的憂樂意識	現代人的憂樂意識： 快樂的獨立個體	
上品	明確	深刻 / 準確	深刻 / 準確	具體且恰當
中品	明確	大致恰當	大致恰當	恰當
下品	欠缺 / 模稜兩可	理解錯誤 / 欠缺	理解錯誤 / 欠缺	不恰當 / 欠缺

5. 上品：
 - (1) 能從仁者憂樂意識展開，反思現今社會強調追求個體快樂的意義。
 - (2) 對仁者憂樂意識的理解深刻，對現代人的處境理解透徹。
 - (3) 論述飽滿，內容充實詳盡。
 - (4) 例子恰當具體。
 - (5) 「文化理念」、「現代人的憂樂意識」、「生活例子」三者俱全。
6. 中品：
 - (1) 只從社會現實說明追求個體快樂的價值，未能扣緊傳統文化精神展開討論。
 - (2) 雖論及傳統文化精神，惜對仁者憂樂意識理解欠深入。
 - (3) 論述一般，內容尚可。
 - (4) 例子尚恰當。
 - (5) 「文化理念」、「現代人的憂樂意識」、「生活例子」三者缺任何一項，最高只給中品。
7. 下品：
 - (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
 - (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
 - (3) 只有立場，欠論據。
 - (4) 對傳統文化的理解錯誤。

二、作答要求

本題命意

1. 現今社會重視平等自由，流風所及，兩代間的關係亦不免與傳統不同。傳統以父為子綱，家長和子女有尊卑之分。同時傳統父母重身教，重教育子女立身處世，以道義為本，父母的舉止也較莊重和權威；現代講究平等，強調子女是獨立個體，不附屬於父母，兩代關係較平等。
本題命意，即在引導考生思考兩種教育方式的價值和限制。同時，須注意分析傳統家長與現代父母的分別時，小心落入權威主義與自由主義的二元對立。
2. 現代教育子女之道，有頗濃厚心理輔導與商業管理之味道。例如講究父母與子女的溝通技巧，強調時間分配以達致優質溝通時間，要求父母與子女訂定契約以作為解決問題的原則。當父母把子女當成管理或處理的對象，是否合宜，亦是考生須思考的地方。
3. 本題關鍵，在於引導考生思考父母教育子女，所為何事？傳統教育強調育才成人，現代社會強調增值求成功，考生當予評論。至於如何達致以上效果，傳統家長藉血緣之親，培養啟發人的仁心，作為人間生活一切道德的開端，故講求身教、莊重、感召，因此雙方地位必然是一種尊卑分明的關係。傳統文化這獨特之處，考生亦須思考。
4. 傳統社會以父子血緣天賦的愛心作培養道德意識之端，落在現實中，一旦家長無道，便容易產生父親仗使權威逼令下一代服從，此既不符文化理想，也不符現代重自由的精神，考生亦宜對此作出思考。

二、作答要求
(續)

本題立論須包涵以下四項才算完備：

1. 對「父子倫常變作朋友關係，是壞事多於好事」一說的立場明確，可同意或不同意。
2. 能夠指出中國傳統「父子倫常」的文化價值，闡釋確切而且完整。
3. 論述須扣緊現代社會重視平等自由的風氣。
4. 無論支持或反駁修端的看法，必須提出論據，並說明在現今社會，保留傳統父子一倫的意義或其限制。

評論：父子倫常變作朋友關係，是壞事多於好事。				
	表明立場	傳統文化理念： 傳統父子倫常的 價值或限制	現代價值：父子 關係講求平等自 由的價值或限制	說明父子倫常 變作朋友關係 的利或弊
上品	明確	深刻 / 準確	深刻 / 準確	具體且恰當
中品	明確	大致恰當	大致恰當	恰當
下品	模稜兩可 / 欠缺	理解錯誤 / 欠缺	理解錯誤 / 欠缺	不恰當 / 欠缺

5. 上品：

- (1) 能指出傳統父子倫常的價值，並說明以傳統方法教育子女的利弊，對傳統文化的反省深刻。
- (2) 對以朋友的方式(平等自由)教育子女的利或弊理解透徹。
- (3) 比較這種改變的利弊，論述飽滿，內容充實詳盡。

6. 中品：

- (1) 對傳統父子倫常的理解一般，雖列舉現象，未能深入背後的文化精神。
- (2) 對現代以平等自由的教育方式來教育子女的利弊理解正確。
- (3) 說明這種改變的利弊，論述一般，內容尚可。

7. 下品：

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
- (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
- (3) 只有立場，欠論據。
- (4) 對傳統文化的精神價值理解錯誤。
- (5) 只獨立分析以朋友關係來教育子女的利弊，完全沒有回應傳統文化。
- (6) 只獨立分析以傳統倫常來教育子女的利弊，完全沒有回應現代思潮。

三、作答要求

本題命意

1. 無論中外，（從古典歌劇三大男高音的世界盃演唱，到朝鮮民族歌舞的團體操史詩），傳統文化活動無不視像化、通俗化、商業化和「健力士」化了。本題以太極拳、古琴和茗茶為例，設置爺孫兩代人的爭論情境，引導考生反思中國傳統文化在當今視像時代的命運，藉此考察學生對傳統文化精神內涵的把握。
2. 本課程的講授與考評，一向不是靜態的傳統文化知識累積，而是始終置於與時代潮流撞擊的動態中探討中國文化的傳承與發展、危機與轉機。本題的設計着眼於視像技術全球化對文化傳播帶來的根本影響，其中的關鍵詞是「更好看、更壯觀、更有氣派」。視像化的傳統活動是否「中看不中用」？是否與「寬舒廣博的氣度、溫厚和平的性情、飄逸灑落的胸襟和含蓄淡遠的意境」已經相去甚遠？由此自會帶出「形與神」、「看與聽」、「個體修煉與群體互動」諸種文化範疇的辯證。
3. 爺爺所舉的例子，多屬於傳統文化中的雅文化、精英文化、大傳統，陽春白雪，偏於「修心養性」的一面，其與當今視覺文化的衝突較為明顯。但中國文化中亦有剛健峭拔、激烈鼓盪的一面，亦常展現於民間慶典儀式之中，如腰鼓、秧歌、吹打樂、龍舟競渡等等，下里巴人，其與當今的文化傳播方式就較為合拍。孫兒的討論中提示了傳統文化的多元豐富，談及其與當今潮流的衝擊時就不能一概而論。
4. 文化傳統中的雅俗依存與轉化，也是一個值得深入考慮的方面。即如西方古典歌劇，本是市井百姓娛樂之產物。蘇東坡《雜書琴事十首》，說「世以琴為雅聲，過矣。琴正古之鄭衛耳。」琴之成為「雅正之音」，「清微淡遠」，當與宋以來中國文化轉向含蓄內斂的精神氣質相關。那麼，如今若以視像化推動傳統活動，是否反而能使傳統活動生機蓬勃？

三、作答要求

(續)

本題立論須包涵以下四項才算完備：

1. 表明立場，可同意或不同意爺爺的看法。
2. 指出所舉傳統活動蘊涵了什麼傳統文化精神。
3. 以現代包裝呈現傳統活動的意義或限制。
4. 無論支持或反駁爺爺的看法，必須提出論據，並說明在現今社會，以現代的包裝呈現傳統活動，追求「更好看、更壯觀、更有氣派」，是否必然引致該活動喪失了傳統文化內涵。
5. 舉資料以外傳統活動為例說明個人論點。(太極、古琴、茗茶以外的傳統活動。考生所舉之活動只要是古已有之，並能體現傳統文化精神者，皆可接受。)

評論：傳統活動經過現代的包裝呈現，追求「更好看、更壯觀、更有氣派」，已經喪失了中華文化的精神內涵。				
	表明立場	提出論據說明以現代包裝呈現傳統活動，是否必然引致該活動喪失傳統文化精神內涵。		傳統活動例子
		傳統活動蘊涵的文化理念	現代包裝的意義或限制	
上品	明確	深刻 / 準確	深刻 / 準確	具體且恰當
中品	明確	大致恰當	大致恰當	恰當
下品	欠缺 / 模稜兩可	理解錯誤 / 欠缺	理解錯誤 / 欠缺	不恰當 / 欠缺

6. 上品：

- (1) 能深刻反省傳統活動的文化內涵。
- (2) 對以現代包裝呈現傳統活動的意義或不足理解透徹。
- (3) 所舉傳統活動的例子恰當。
- (4) 論述飽滿，內容充實詳盡。
- (5) 「文化理念」、「現代包裝的意義及限制」、「傳統活動例子」三者俱全。
- (6) 須扣「更好看、更壯觀、更有氣派」分析。

7. 中品：

- (1) 只從社會現實說明以現代包裝呈現傳統活動的意義，惜未能扣緊傳統文化精神展開討論。
- (2) 雖論及傳統文化精神，惜對所舉的傳統活動理解欠深入。
- (3) 論述一般，內容尚可。
- (4) 例子尚恰當。
- (5) 「文化理念」、「現代包裝的意義及限制」兩者缺任何一項，最高只給中品。

8. 下品：

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾。
- (2) 只重複引文內容，欠發揮或發揮極少者。
- (3) 只有立場，欠論據。
- (4) 對傳統文化的理解錯誤。
- (5) 所舉例子並非中國傳統活動。
- (6) 欠「傳統活動例子」或引非引文以外例子。

評分時，主要考慮①析述飽滿；②論證有據；③條理清晰；④行文暢順。以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

此外，凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生應得的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片斷、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮忽略其餘素質較差觀點，如果這些低質觀點錯誤實在太多，則可稍作扣分。