

香港考試及評核局 2007年香港高級程度會考

## 中國語文及文化 高級補充程度 試卷二

一小時三十分鐘完卷(下午一時三十分至下午三時)

## 文化問題

- (一) 本試卷佔全科總分百分之二十五,共設三題,任答兩題完卷,各題分數相同。
- (二) 考生回答本卷各問,宜力求析述飽滿,論證有據,條理清晰,行文暢順。
- (三) 答案應寫在答題簿AL(D)內,<u>每本答題簿只限寫一題答案。試題編號必須在簿面及內頁註明。</u>
- (四) 須於每本答題簿<u>封面及內頁</u>指定位置<u>貼上電腦條碼及寫上試題編號</u>,並須於<u>封面</u> 填寫考生編號。
- (五) 完卷時,兩本答題簿必須用綠繩繫好,以便收集。

考試結束前不可 將試卷攜離試場

## 細閱以下資料,並回答所附問題:

j

文理:

這就是全港第三高的建

築物了!看它鶴立雞 羣,表現了中國人積極

進取的精神。

這幢大廈太過高拔,爭 杏梅:

膀之心太突出,與中國

傳統藝術精神相違背。

ii

文理: 大廈東西兩側各造了一

> 個庭園,中有樹木、奇 石、流水,更有一座名 爲「和諧共處」的青銅 雕塑,與自然諧協。

杏梅: 這只不過是在一幢現代

建築物上,零零碎碎加 一點有中國色彩的裝飾

罷了!

iii

大廈外貌像竹子,喻義 文理:

節節高升,生機茁壯。

可是它尖角太多,更似 杏梅:

一把利刀, 劍拔弩張,

柔和美。

iv

文理: 任何傳統文化,都要不

> 斷改變,才能與現代生 活銜接。這幢建築物正

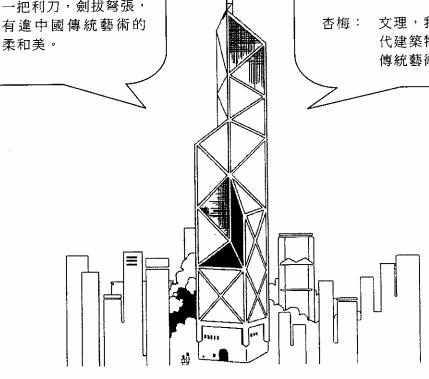
> 是中國傳統藝術精神推

陳出新的傑作。

文理,我始終認爲,現

代建築物不能體現中國

傳統藝術精神。



問題

杏梅認為「現代建築物不能體現中國傳統藝術精神」。試參考上述對話,評論她的 觀點。(佔本卷分數50%)

2007-AS-CL & C 2 - 2

## 二、 細閱以下對話,並回答所附問題:

李同學: 老師,你常引古訓告誡我們要慎言慎行,如「辭達而已矣」,「巧言令色鮮矣仁」,「信言不美,美言不信;善者不辯,辯者不善」等,我早已耳熟能詳。我們學過的課文《我看大明湖》裏也引了不少格言:「訥於言而敏於行」,「多言多敗」,都是叫人安靜含蓄,守愚守拙,少講多做。連流行曲都唱「任你怎說安守我本份,始終相信沉默是金」。明天我要參加小組面試,你卻鼓勵我,要在短時間裏展現「讀寫聽說」中「說」的能力,要善於表達,學會如何在人前盡量表現自己。這樣自我推銷,難免言過其實,有違中國人的傳統美德。真是令人困惑啊!

陳老師: 沒錯,孔子說過「辭達而已矣」,「只要把意思說清楚就夠了」一類的話,但,也說過「情欲信,辭欲巧」,情形要屬實,言辭要精巧。他還說過「志有之,言以足志,文以足言;不言,誰知其志?言之無文,行而不遠。」——「足」,就是「完成」、「完滿」的意思。你有崇高的志向、有真本事,不講出來,誰知道?不但要講,還要講得漂亮,有文采,有說服力。古時如此,來到現今社會,表達能力和溝通能力就更重要了。明天面試,正是你放膽開口的時刻呢!

### 問題

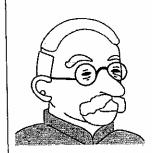
陳老師一向推崇慎言的傳統美德,又鼓勵學生面試時要表現自我、講話有文采。中國傳統文化對「說話」的要求是否自相矛盾?試加評論,並舉現今生活例子支持你的看法。(佔本卷分數50%)

## 山城日報

# 總統民望下跌 何為理想政體 國民議論紛紛

【本報訊】近日,X國的民選總統民望持續下跌,國民對現行政體議論紛紛......

## 國民心聲



#### 錢伯:

傳統社會由賢人管治,不 是更好嗎?賢人以民爲 本,「民之所好好之,民 之所惡惡之」。一切由賢 人作主,人民安享成果, 那多好!

## 金女士:

「天下非一人之天下,乃天下人之 天下」,人民才是國家的主人。沒 有選票支持,賢人也不該上台執 政!

## 梁先生:

民主選舉不過講包裝、鬥財力,選出來的未必是賢能;至於賢人治國,不 過是難以落實的理想罷了!

## 方小姐:

賢人治國與民主政體各 有優劣,何不就以賢人 治國之長,補民主政體 之短呢?



### 問題

方小姐提出「以賢人治國之長,補民主政體之短」,試評論她的主張。(佔本卷分數50%)

一試卷完一