

2007-ASL  
中國語文

卷一乙部  
考材

香港考試及評核局  
2007年香港高級程度會考

## 中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

### 乙部 閱讀理解考材

#### 考生須知：

- (一) 「閱讀理解考材」乃本試卷設問的依據，共有文章四篇。
- (二) 為便於設題，「閱讀理解考材」文章曾經刪改。
- (三) 考試結束後，毋須交回「閱讀理解考材」。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

## 第一篇

幽默是智慧的表情，它教不會，學不了。有一本雜誌聲稱能教人幽默，我不曾見過比這更缺乏幽默感的事情。

諷刺與幽默不同。諷刺是社會性的，幽默是哲學性的。諷刺入世，與被諷刺對象站在同一水準上，揮戈相向，以擊傷對手為樂。幽默卻源於精神上的巨大優勢，居高臨下，無意傷人，僅以內在的優越感自娛。諷刺針對具體的人和事，幽默則是對人性本身必不可免的弱點發出寬容的，也是悲哀的微笑。

幽默與滑稽是兩回事。幽默是智慧的閃光，能博聰明人一笑。滑稽是用愚笨可笑的舉止逗庸人哈哈。但舞台上的滑稽與生活中的滑稽又有別：前者是故意的，自知可笑，偏要追求這可笑的效果；後者卻是無意的，自以為嚴肅正經，因而更可笑——然而只有聰明人能察覺這可笑。所以，生活中的滑稽的看客仍是聰明人。

幽默是對生活的一種哲學式態度，它要求與生活保持距離，暫時以局外人的眼光來發現和揶揄生活中的缺陷。人這時成了一個神，他通過對人生缺陷的戲侮而暫時擺脫了這缺陷。有超脫才有幽默。在批評一個無能的政府時，聰明的政客至多能諷刺，老百姓卻很善於幽默，因為前者覬覦着權力，後者則完全置身在權力鬥爭之外。

自嘲就是居高臨下地看待自己的弱點，從而加以寬容。自嘲把自嘲者和他的弱點分離開來了，這時他彷彿站到了神的地位上，俯視那個有弱點的凡胎肉身，用笑聲表達自己凌駕其上的優越感。但是，自嘲者同時又明白並且承認，他終究不是神，那弱點確實是他自己的弱點，所以，自嘲混合了優越感和無奈感。自嘲使自嘲者居於自己之上，從而也居於自己的敵手之上，佔據了優勢的地位。自嘲使敵手的一切可能的嘲笑喪失了殺傷力。傻瓜從不自嘲，聰明人嘲笑自己的失誤，天才不僅嘲笑自己的失誤，而且嘲笑自己的成功。看不出人間一切成功是可笑的人，終究還是站得不夠高。

周國平《幽默和自嘲》

魯迅先生曾說：「幽默既非國產，中國人也不是長於幽默的人民。」對於這個結論，後人一直爭議不斷。幽默到底在中國人心目中佔據着怎樣的位置？現代中國人對幽默的認識有哪些誤區？近期一項對451名北京、廣州、香港、台北的大學生進行的調查得出的結論顯示，中國人對創新特質的認識包含原創力、獨創力、願意嘗試、想像力、好奇心、有個性等特質。對於理想人格的認知，包括責任心、自制力、社會認可、社會服從、謙虛謹慎等特質，獨獨少了幽默！

與此相對，近年來歐、美學者對創造力與人格的大量研究表明，西方人對兩者的理解都包含幽默的成分。西方人一向將幽默視作創新能力與國民素質的核心部分，可是對我們中國人來講，幽默似乎只是「搞笑」、「尋開心」、「耍嘴皮子」的代名詞，到頭來只是使人一笑了之！由此，它難登創造力與理想人格的「大雅之堂」。

幽默原是外來詞，從英語轉譯成爲中文。其實，漢語中早有類似的詞匯，如「詼諧」、「滑稽」、「搞笑」等，但它們卻與幽默有着本質的區別。詼諧、滑稽等詞只是使人發笑，而缺乏深刻的內涵，不能在心靈深處留下深刻的啓迪。

西方人對幽默的理解與我們差別很大。首先，他們的幽默力圖追求不和諧中的和諧與和諧當中的不和諧，使人能夠看到別人看不到的一面。其次，幽默可以提高人化解壓力的能力。大量的研究表明，有幽默感的人會有更高的主觀幸福感與樂觀人格。第三，幽默是開啓人際溝通之門的鑰匙，既可以提高交際能力，也可幫助人在窘迫的情況中解圍脫困，甚至轉守爲攻。

西方心理學界有一種分類，將幽默分成四種。第一種是社會性幽默，這種幽默能夠促進社會融合，製造良好的人際關係。西方很多政治領袖在這種幽默上有傑出的表現。比如，

美國前總統列根在1980年遇刺受傷，必須進行手術，情況緊急。在進入手術室前，身爲共和黨人的列根卻輕鬆地對醫生和護士說：「麻煩你們告訴我，你們都是共和黨人。」醫生微笑着回答：「總統先生，我們向您宣誓，今天我們全是共和黨人。」緊張的氣氛一掃而光。第二種是自勵性幽默，這種幽默能化被動爲主動，化解尷尬的局面。美國前總統林肯是使用這種幽默的高手。他長相很醜，卻時常以自勵性幽默來增添個人魅力。一次參加選舉，面對競爭對手攻擊他爲人「說一套，做一套，有兩張臉」的指控，他平靜地回答：「剛才那位先生說我有兩張臉。如果我真有兩張臉的話，我能帶着這張醜臉來見大家嗎？」這一下子，就把尷尬的氣氛化解了。第三種是敵對性幽默。這種幽默通常拿人的某種缺陷做文章，可以即時達到幽默效果，但對在場人們的情緒產生消極影響，是一種自我挫敗式的幽默。比如，一次加拿大全國大選，一個對手拿現任總理的歪嘴做文章，嘲笑他做人與他那張嘴一樣的歪。這句話雖然產生了幽默效果，卻也使說話人失去了大選。第四種是回彈性幽默，是一種帶有很強智慧的嘲笑，力圖以他人之矛，攻他人之盾。作家馬克吐溫在一次酒會上指責一些國會議員爲人太虛偽，是混蛋，使得一些議員十分憤怒，要求他道歉。馬克吐溫果然在兩天後登報道歉：「前日我在酒會上說一些國會議員是混蛋，這話是說錯了，對此我深表歉意，並鄭重聲明：『國會中一些議員不是混蛋。』」這種意在言外的幽默讓對手有苦說不出。

姑勿論我們是否認同以上的幽默分類或示例，無可否認，將幽默作爲一種特殊的心理活動，是西方心理學家關注的熱點之一。但在中國，雖然自古以來不乏對詼諧、幽默的鑒賞，但從來沒有把它作爲一門特殊的學問來研究，多是將幽默當作一笑了之的俏皮話，這其實是很可悲的事。因爲在現代社會，幽默和潛能開發、智慧提煉的聯繫越發緊密，對提高人體健康水平與國民素質起越來越重要的作用。我們實在需要倡導一場幽默運動，令中國人都幽默起來。

董毅然《中國人缺少真正的幽默》

### 第三篇

六朝人的幽默，集中體現在《世說新語》這部筆記小說中。它是南朝宋臨川王劉義慶所作，主要記載漢末、三國、兩晉士族遺文軼事，是一部奇書，又是一部充滿幽默與情趣的小說，可以說是當時的「幽默大全」。

說服別人時用幽默，這在對待上級和領導者時尤為實用。桓道恭諫桓玄打獵時亂捆人，正是用幽默之法。他每次隨桓玄打獵時，都在自己的腰上加繫一條紅色的綿紗繩，桓玄見了很奇怪，自然要發問，此時道恭就答道：「因為閣下常在打獵時捆人，我可能被捆，而你的麻繩太粗糙，我的手吃不消，便事先自帶一根繩子做準備。」桓玄一聽笑了，以後便很少捆人了。

與別人論辯和對話時亦可用幽默。如李弘度才高命蹇，以為當為宰輔，然而卻一直沒有官授。有一天，當政者任他為縣官，別人以為他不屑去，然而他竟然赴任去了，他的解釋十分幽默：「窮猿奔林，豈暇擇木。」這句話用現在語言來說可以稱之為「黑色幽默」，其中隱藏着說話者內心的辛酸和無可奈何之情。在論戰和爭辯中利用幽默的語言回敬對方，往往有出奇制勝的效果，既戰勝了對手又不傷和氣，這是幽默的一大功用。年僅八歲的張玄因為正在換牙，口中缺齒，別人嘲笑他：「君口中何為開狗竇？」張不慌不忙地答道：「正使君輩從此中出入。」雖屬**調侃**，但極有趣味。

幽默中往往內含貶諷。阮咸家貧，而當地有在七月七日這一天曬衣的風俗，有錢人家競相擺出綾羅綢緞以誇富，阮咸卻以竹竿挑着大布犢鼻褌（一種形似牛鼻的褲子，一般為下層平民穿着）在大庭廣眾下晾曬，別人笑他，阮咸回答：「未能免俗，聊復爾耳。」諷刺時事可謂入木三分。

《世說新語》中幽默亦表現在一些「出格」舉止中。最有趣的是描寫王述的性急：「嘗食雞子，以**箸**刺之，不得，便大怒，舉以擲地。雞子於地圓轉未止，仍下地以屐齒碾之，又不得。**釀**甚，復於地取內（納）口中，齧破即吐之。」這個「吃雞蛋」的小品，僅用三言兩語便將一個心急如火的人刻畫得栩栩如生，令人忍俊不禁。劉伶的怪誕更是叫人啼笑皆非：他在家裏經常赤裸着身體，客人來了也是這樣，當別人責怪他時，他振振有辭：「我以天地為棟宇，屋室為禪衣，諸君何為入我禪中？」

幽默還體現了中華民族的寬容和禮讓的精神。朋友之間的批評和褒貶用極有分寸的幽默語言，不但不傷人，有時反而起增進感情的作用。如阮籍等人正在喝酒，王戎來了，阮籍說道：「**俗物**已復來敗人意！」王戎不但沒有生氣，反而笑着說：「卿輩意亦復可敗邪？」於是乎大家哈哈大笑，興致倍添，這就是當時人與人之間的關係，各人既有自己的理想和完美的目標，但又頗能彼此相容，尊重各人的個性。

《世說新語》的幽默對後世影響很大，不僅填補了中國古典文學中無幽默之空白，而且為後代的文學創作開了許多法門，可以說是中國文學史上的奇跡。

傅江《六朝人的幽默》

#### 第四篇

有一則笑話，說的是西方人心目中的天堂與地獄的人員組成：如果組建天堂，應該是英國人當警察，法國人做廚師，德國人當機械師，意大利人做情侶，瑞士人做總管；如果是組建地獄，則應該是德國人做警察，英國人做大廚，法國人做機械師，意大利人做總管……諸如此類的笑話，反映了各個民族的不同性格特徵。

雖然之前我對德國知之甚少，可有兩則德國人的笑話，卻令我記憶甚深。

一則是說，若是在大街上遺失一元錢，英國人決不驚慌，至多聳一下肩就依然很紳士地往前走去，好像什麼事也沒發生一樣。美國人則喚來警察，報案之後留下電話，然後嚼着口香糖揚長而去。日本人會痛恨自己的粗心大意，回到家中反覆檢討，決不讓自己再遺失一次。惟獨德國人與眾不同，會立即在遺失地點的一百平方米之內，畫上坐標和方格，一格一格地用放大鏡去尋找。

還有一則笑話是說，如果啤酒裏有一隻蒼蠅，美國人會馬上找律師，法國人會拒不付錢，英國人會幽默幾句，而德國人則會用鑷子夾出蒼蠅，並鄭重其事地化驗酒裏是否已經有了細菌。我本以為在這兩則笑話中德國人被大大地漫畫化了，可我到了德國之後，才覺得兩則笑話對德國人的性格刻畫雖然有誇張，但並不失真，而且還很傳神。

我是作為劇作者，隨劇團到德國參加演出。裝台期間，我們的燈光設計師和德國技師發生過一次小小的「國際衝突」。燈光設計師在爬吊杆裝吊燈時，用的是從國內帶去的人字梯，可德國技師認為它不安全，堅持要用德國製造的有調節平衡裝置的人字梯。他們架好了「德國製造」的人字梯後，精細地調節四隻梯腳，使之不差分毫地保持在水平面上，以保證梯子的絕對垂直和平

穩。調試過後，德國技師還不放心，又用手反覆搖試，使之無一點晃動。經過這樣嚴格的檢驗，確信它達到百分之百的平穩後，才允許燈光設計師爬上去。其實我們帶去的梯子，也十分堅固，使用十多年，爬上爬下數千次，也從未出現過問題；而且人字梯並不高，即使有些晃動也不致有危險。德國技師硬是要用他們的梯子，細思之，這其中卻又體現出日耳曼民族的一種極為可貴的精神。

這次我在柏林花了四歐羅買了一塊巴掌大的柏林圍牆作為紀念。帶回上海後，我拿給朋友們看。幾乎所有的朋友都問同一個問題：這塊花了近四十元人民幣從德國買來的水泥塊，真的是柏林圍牆上的一塊嗎？會不會是假的？我感到悲哀。悲哀的是，只有我的同胞才會提出這樣的問題。我們自己被席捲全國的無孔不入的造假嚇壞了。在德國，什麼東西都可能買到，可你想買假的東西卻很難很難。

假如是中國人，他在本文開頭講的兩則笑話中會是什麼態度呢？其實在笑話中原是有我們中國人的。但為了中國人的面子，我故意隱去了。可是將真事隱去也是一種假，為了打假，我……我就將它說出來吧。在第一則笑話中，是這麼挖苦咱們中國人的：咱中國人在大街上遺失一元錢，會狠狠地在地上吐口唾沫，然後大罵一句：「哼，誰拾到誰就去買藥吃！」在第二則笑話中，對啤酒裏出現蒼蠅一事，我們的同胞會將蒼蠅從啤酒裏撈起，喝它一半，要求賠償，並且再到第二家啤酒店，如法炮製，將蒼蠅偷偷放在啤酒裏，繼續要求賠償。這不是太損我們中國人嗎？可遺憾的是，我在前年訪問日本時，確實聽說有中國留學生將蟑螂放在麵條裏，要求日本老闆賠償的事。雖然我也知道這是個別的事件。

沙葉新《從笑話看德國》

— 完 —

本試卷所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《考試報告及試題專輯》內列明。

中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

一小時完卷（上午十時四十五分至上午十一時四十五分）

乙部 閱讀理解

試題答題簿

考生須知：

- (一) 在本試題答題簿第1頁之適當位置填寫考生編號。
- (二) 在第1及第3頁之適當位置貼上電腦條碼。
- (三) 本試卷根據四篇文章設問，總分額為60分，佔全科總分百分之十五。
- (四) 全部問題均須作答，必須根據各有關文章回答問題。
- (五) 四篇文章見另行派發的「閱讀理解考材」。
- (六) 各題答案必須寫在本試題答題簿指定橫線上或空格內，不得超出各頁兩邊粗線以外位置。

請在此貼上電腦條碼

考生編號

	閱卷員 填寫	試卷主席 填寫	①	②
編號				
考 生 得 分				
第2頁				
第3頁				
第4頁				
第5頁				
第6頁				
第7頁				
總分				

由核分員填寫	編號	本卷分數



1. **第一篇**的作者認為幽默需要下列哪三項條件？(3分)  
 (請在適當的方格以✓號表示，限選三項，多選者全題不予評分。)

- 幽默者要超脫生活，以局外人的眼光來發現和揶揄生活中的缺陷。  
 幽默者要以精神上的巨大優勢娛人娛己。  
 幽默者要站到神的地位上，居高臨下，令對手感到無奈。  
 幽默者要置身於權力鬥爭之外，並敢於批評無能的政府。  
 幽默者須以智慧洞悉人性弱點，看出成功的可笑。  
 幽默者須寬容地看待自己的弱點，以至人性的缺陷。

3

2. **第一篇**的作者認為幽默與諷刺有何不同？(2分)

- A 諷刺是平等的攻擊，幽默是上級對下級的戲侮。  
 B 諷刺針對具體的人事，幽默不具針對性。  
 C 諷刺針對社會問題，幽默體現哲學思想。  
 D 諷刺具殺傷力，幽默無意傷人。

2

本題答案：\_\_\_\_\_

3. **第二篇**的作者透過比較中國人和西方人對幽默的觀感來說明「中國人不重視幽默」，試根據文意填寫下表。(2分)

	中國人	西方人
對幽默的觀感	中國人的理想人格不包括幽默	
所持的根據		歐、美學者對創造力與人格的大量研究

2

7

請在此貼上電腦條碼

4. 第二篇的作者認為中國人對幽默有哪些誤區？(2分)

- ① 中國人將幽默等同「搞笑」
- ② 中國人視幽默為舶來品
- ③ 中國人天生不擅長幽默
- ④ 中國人把幽默當作一笑了之的俏皮話

- A ①、③
- B ①、②、④
- C ①、④
- D ②、③

本題答案：\_\_\_\_\_

2

5. 試從第二篇中抄錄一個完整句子，說明西方人何以認為幽默是創新能力的核心部分。(2分)

---

---

2

6. 根據第一篇作者對幽默的見解，你認為他是否認同第二篇的「敵對性幽默」和「回彈性幽默」？試加說明。(5分)

---

---

---

---

5

9



7. 第一篇的作者認為自嘲有何作用？(2分)試從第二篇中找出一個相應的事例。(2分)

作用： \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

例子： \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4

8. 第一及第二篇的作者對應否提倡幽默採取什麼立場？(2分)試分別說明其看法。(4分)

	立場	看法
第一篇	贊成／反對*	
第二篇	贊成／反對*	

6

\* 刪去不適用者

9. 第一至第三篇的作者是否認為幽默等同諷刺、滑稽或自嘲？(6分)  
 (請在下表中以✓號表示認同，以×號表示不認同。)

	第一篇	第二篇	第三篇
諷刺	× (示例)		✓ (示例)
滑稽			
自嘲		✓ (示例)	

6

16

10. 根據**第一篇**作者之見，**第三篇**所引《世說新語》中描寫王述吃雞蛋一事，是幽默之作，還是滑稽之作？為什麼？(3分)

---



---

3

11. 綜合**第二**及**第三篇**，以✓號標示下列四項對幽默作用的陳述是哪篇的看法。(5分)(同一項陳述可見於一篇、兩篇，或兩篇都沒有提及；若錯選或多選，該項不予評分。)

陳述	見於第二篇	見於第三篇	不見於第二、第三篇
幽默能以婉轉進言的方式，說服上級及領導者。			
幽默可幫助人化解壓力，令人更樂觀地面對人生。			
幽默可幫助人論辯中出奇制勝。			
政客能以幽默手段諷刺政府，避免遭殺身之禍。			

5

12. 試根據**第二**及**第三篇**填寫與下列事例有關的人物。(4分)  
(注意：每個人名只限填寫一次。)

以幽默的對答化解緊張的氣氛(任答一方)：\_\_\_\_\_

以幽默的話化解對手的攻擊：\_\_\_\_\_

以幽默的言辭抒發苦衷：\_\_\_\_\_

以幽默的話諷刺富人：\_\_\_\_\_

以幽默的話勸諫上位者：\_\_\_\_\_

以幽默的辯解回應指責：\_\_\_\_\_

以幽默的對話促進聚會的興致(任答一方)：\_\_\_\_\_

以幽默的回答反擊別人的取笑：\_\_\_\_\_

4

12

13. 在**第三篇**，李弘度如何幽默地解釋他接受任命的原因？請用自己文句說明。(3分)

---

---

3

14. 試解釋**第三篇**畫有底線字詞的意思。(4分)

雖屬調侃，但極有趣味：\_\_\_\_\_

以箴刺之：\_\_\_\_\_

瞋甚：\_\_\_\_\_

俗物已復來敗人意：\_\_\_\_\_

4

15. 為什麼**第四篇**篇首的笑話指組建地獄時，應以德國人做警察？(2分)

---

---

---

2

16. **第四篇**的作者因同胞懷疑柏林圍牆殘石是假的而感到悲哀，試解釋其原因。(2分)

---

---

---

2

11

17. **第四篇**的作者借「遺失一元錢」和「啤酒裏的蒼蠅」兩則笑話反映中國人有什麼民族性？（4分）根據**第二篇**提及的西方人對幽默的分類，這兩則笑話近於哪一類幽默？（1分）

第一則笑話反映了：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

第二則笑話反映了：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

這兩則笑話近於\_\_\_\_\_幽默。

5

5

— 試卷完 —