

試卷一甲部 實用文類寫作

一、新聞稿

	項	目	最高分數
給 分	(1)	內容應包括	40
		1. 未來的購書計劃 i. 回應網上留言區的意見 ii. 具體的購書計劃	
		2. 圖書館服務的發展方向 i. 人力資源 ii. 員工培訓 iii. 自修室設施 iv. 多媒體資料	
	(2)	修辭用語	30
分		1. 以《香城日報》記者的身分撰寫 2. 簡明扼要，有條不紊 3. 措辭客觀	
	(3)	結構	20
		1. 條理清楚：思路明確，合乎情理 2. 段落分明：段落關係清楚	
	(4)	標點正確，字體端正	10
扣 分	(5)	添加不必要項目，例如上款、下款、日期等，每項扣 2 分，最多只扣	6
	(6)	錯別字每個扣 ½ 分（符合規範的簡化字，不可視作錯別字），重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7)	連標點符號計算在內，字數少於要求者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣	10

評定高低，請用「九品法」（先分上中下三品，每品再分上中下）。

下表就本題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10 分	20 分	30 分	40 分	50 分	100 分
上三品之給分	08 至 10 分	15 至 20 分	22 至 30 分	29 至 40 分	37 至 50 分	71 至 99 分
中三品之給分	04 至 07 分	07 至 14 分	10 至 21 分	13 至 28 分	17 至 36 分	31 至 70 分
下三品之給分	01 至 03 分	01 至 06 分	01 至 09 分	01 至 12 分	01 至 16 分	01 至 30 分

二、投訴信

	項	目	最高分數
給	(1)	內容應包括	40
		1. 投訴事項： 無辜被罰 自修室職員態度惡劣 圖書館缺乏會考參考書籍	
		2. 要求館方跟進與改善	
	(2)	修辭用語	30
分		1. 用詞具體明確	
		2. 客觀得體	
	(3)	結構	20
		1. 條理清楚：思路明確，合乎情理	
		2. 段落分明：段落關係清楚	
	(4)	標點正確，字體端正	10
扣	(5)	以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分，最多只扣	6
		1. 欠寫上款或稱謂不當，最多扣	2
		2. 欠寫下款或署名不當，最多扣	2
分		3. 欠寫日期或列寫不當，最多扣	2
	(6)	錯別字每個扣 $\frac{1}{2}$ 分（符合規範的簡化字，不可視作錯別字），重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7)	連標點符號計算在內，字數少於要求者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣	10

評定高低，請用「九品法」（先分上中下三品，每品再分上中下）。

下表就本題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10 分	20 分	30 分	40 分	50 分	100 分
上三品之給分	08 至 10 分	15 至 20 分	22 至 30 分	29 至 40 分	37 至 50 分	71 至 99 分
中三品之給分	04 至 07 分	07 至 14 分	10 至 21 分	13 至 28 分	17 至 36 分	31 至 70 分
下三品之給分	01 至 03 分	01 至 06 分	01 至 09 分	01 至 12 分	01 至 16 分	01 至 30 分

三、建議書

	項 目	最高分數
給 分	(1) 內容：就下列範疇提出合理、可行的建議	50
	1. 管理問題 2. 藏書種類不均衡 3. 多媒體資料不足 4. 其他	
	(2) 修辭用語	20
	1. 須配合發件者與收件者的關係 2. 用詞具體明確 3. 措辭誠懇	
分	(3) 結構	20
	1. 條理清楚 2. 層次分明	
	(4) 標點正確，字體端正	10
扣 分	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分，最多只扣	8
	1. 欠寫建議書標題或標題不當，最多扣	4
	2. 欠寫上款或稱謂不當，最多扣	2
	3. 欠寫下款或署名不當，最多扣	2
	4. 欠寫日期或列寫不當，最多扣	2
分	(6) 錯別字每個扣½分（符合規範的簡化字，不可視作錯別字），重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7) 連標點符號計算在內，字數少於要求者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣	10

評定高低，請用「九品法」（先分上中下三品，每品再分上中下）。

下表就本題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10分	20分	30分	40分	50分	100分
上三品之給分	08至10分	15至20分	22至30分	29至40分	37至50分	71至99分
中三品之給分	04至07分	07至14分	10至21分	13至28分	17至36分	31至70分
下三品之給分	01至03分	01至06分	01至09分	01至12分	01至16分	01至30分

試卷一乙部 閱讀理解

1. 每項 1 分，共 3 分。多選者全題不予評分：

- 幽默者要超脫生活，以局外人的眼光來發現和揶揄生活中的缺陷。
- 幽默者要以精神上的巨大優勢娛人娛己。
- 幽默者要站到神的地位上，居高臨下，令對手感到無奈。
- 幽默者要置身於權力鬥爭之外，並敢於批評無能的政府。
- 幽默者須以智慧洞悉人性弱點，看出成功的可笑。
- 幽默者須寬容地看待自己的弱點，以至人性的缺陷。

2. D (2 分)

3. 中國人：一項對 451 名中、港、台大學生進行的調查。(1 分)

西方人：西方人將幽默視為創新能力／創造力與國民素質／理想人格的核心部分。(1 分)

4. C (2 分)

5. 「他們的幽默力圖追求不和諧中的和諧與和諧當中的不和諧，使人能夠看到別人看不到的一面。」(2 分)

6. 不認同。(1 分)因為第一篇的作者認為幽默不同於諷刺，諷刺以擊傷對手為樂，幽默無意傷人，只以內在的優越感自娛。(2 分)第二篇的「敵對性幽默」攻擊別人天生的缺陷，刻薄損人，而「回彈性幽默」以他人之矛，攻他人之盾，意在傷人，近於諷刺，因而不是幽默。(2 分)

7. 作用：第一篇的作者認為自嘲令自嘲者居於自己與敵手之上，佔據優勢，使敵手的嘲笑喪失殺傷力。(2 分)

例子：美國前總統林肯借自嘲長得醜，化解選舉對手對他的攻擊。(2 分)

8.

	立場	看法
第一篇	反對 (1 分)	因為幽默是教不會，學不了的，教人幽默本身就是最缺乏幽默感的事情。(2 分)
第二篇	贊成 (1 分)	因為幽默和潛能開發、智慧提煉聯繫密切，對提高人體健康水平與國民質素起重要的作用。(2 分)

9.	作者是否認同下列項目等同幽默	第一篇	第二篇	第三篇
	諷刺	×(示例)	✓(1分)	✓(示例)
	滑稽	×(1分)	×(1分)	✓(1分)
	自嘲	✓(1分)	✓(示例)	✓(1分)

10. 滑稽之作。因為第一篇作者認為幽默不等同滑稽，滑稽是用愚笨可笑的舉止逗人發笑，幽默應予人深刻的啟發。王述吃雞蛋一事，舉止可笑，卻沒有深刻的啟發。(3分)

11.	陳述	見於第二篇	見於第三篇	不見於第二、第三篇
	1. 幽默能以婉轉進言的方式，說服上級及領導者。		✓(1分)	
	2. 幽默可幫助人化解壓力，令人更樂觀地面對人生。	✓(1分)		
	3. 幽默可幫助人論辯中出奇制勝。	✓(1分)	✓(1分)	
	4. 政客能以幽默手段諷刺政府，避免遭殺身之禍。			✓(1分)

12. 以幽默的對答化解緊張的氣氛(任答一方): 列根/醫生(½分)

以幽默的話化解對手的攻擊: 林肯(½分)

以幽默的言辭抒發苦衷: 李弘度(½分)

以幽默的話諷刺富人: 阮咸(½分)

以幽默的話勸諫上位者: 桓道恭(½分)

以幽默的辯解回應指責: 劉伶(½分)

以幽默的對話促進聚會的興致(任答一方): 阮籍/王戎(½分)

以幽默的回答反擊別人的取笑: 張玄(½分)

13. 李弘度比喻自己是窮途末路的猿猴在樹林中奔走，不能細擇樹木，說明自己懷才不遇，渴望進仕，不能計較官職的大小。(3分)

14. 雖屬調侃，但極有趣味：用言語戲弄嘲笑（1分）
以簞刺之：筷子（1分）
瞋甚：發怒時睜大眼睛（1分）
俗物已復來敗人意：俗氣的人（1分）
15. 因為德國人的民族性認真嚴謹，事無大小，都會深入調查，令人擔心法令會過於嚴苛，有如生活在地獄中。（2分）
16. 作者感慨中國假貨充斥，令國人質疑認真嚴謹的德國人也賣假貨。（2分）
17. 第一則笑話反映了中國人藉詛咒他人來自我安慰。（2分）第二則笑話反映了中國人的欺詐和貪小便宜。（2分）
兩則笑話近於第三種敵對性幽默。（1分）

試卷二 文化問題

一、作答要求

1. 考生對於「現代建築物不能體現中國傳統藝術精神」，須清晰可辨地表達個人立場，考生立場，可同意或反對杏梅觀點，或者根據不同條件下而有不同之立場。
2. 考生所論，必須緊扣建築發揮，如與建築完全無關，即為離題。
3. 考生必須能有條理而準確地闡發中國傳統藝術精神或審美觀念，考生所述，只要具條理、準確、深入，即能給分。就引文對話所見，至少涉及以下三個中國傳統藝術精神值得討論的課題：
 - (1) 中國藝術講求與自然和世界諧協的精神：中國古典的哲學精神強調天人合一，物我一體，崇尚自然，追求與自然的和諧統一，注意人和自然的和諧統一，人們順應自然，感情上也相互交流。現代建築的高拔，是否與這一藝術精神配合呢？
 - (2) 中國藝術向來追求裝飾的情趣，特別是中國傳統建築，向來有很濃重的裝飾主義色彩，善於將建築的各種構件進行加工，構成各種有趣的小禽獸，如樑、坊的出頭也做成了各種有趣的形式，屋檐上的瓦頭也都雕刻上形形色色的花卉、草木、禽獸等，總之都是為了增加建築物的可觀賞的情趣。然而，這些中國色彩的裝飾與現代建築物銜接起來，是中國藝術精神的體現呢，還是只不過是非驢非馬的蛇足？
 - (3) 中國藝術重視意境、情趣、神韻，強調表現神韻。「神」既指客觀事物的精神，又指藝術家的主觀精神。真正完美的藝術形象，應該神形兼備，即注重表現物的神態，又抒發藝術家所體會的意趣，托物寄意，寓情於景，以形寫神，以表現意義和價值。現代建築又能否與這一藝術精神配合呢？
4. 考生須探討中國傳統藝術精神與現代生活的關係，並提出理由，評論中國傳統藝術精神能或不能與現代生活銜接。
5. 上品
 - (1) 立場清晰可辨，並
 - (2) 能參考對話，緊扣現代建築物開展討論，並
 - (3) 論及中國傳統藝術精神，所論富條理而準確，並
 - (4) 對於中國傳統藝術精神與現代生活的關係，具合理個人見解。
6. 中品
 - (1) 只須持有立場（符合評論基本要求）、所論與建築有關（不離題），並且大致恰當地論述了中國傳統藝術精神（切合本題重點），一般而言（即沒有其他重大失誤），即可予中品。
 - (2) 論及中國傳統藝術精神，所論雖有重點，但內容較泛，可予中品。
 - (3) 所論與現代生活無關，最高只及中品。

作答要求（續）

7. 下品

- (1) 立場極不明晰，或前後矛盾者，可列下品。
- (2) 只重複引文內容，而無發揮或發揮極少者，可列下品。
- (3) 雖論及中國藝術現代化的問題，可惜與建築完全無關，可列下品。
- (4) 對中國傳統藝術精神的理解錯誤，或牽強附會，可予下品。
- (5) 本題以建築為題材，考生固然可以討論香港中國銀行大廈的中國傳統藝術特徵，也可討論中國傳統建築精神，只要合理，當然可以作為論點與論據給分；但如考生討論香港中國銀行大廈（如大廈建築技術），或中國建築（如傳統屋頂之分類），或中國傳統文化精神（如道德），但與中國傳統藝術精神無關，即使所論如何精彩，仍屬離題，可列為下品。

8. 概括上中下三品特徵如下：

	立場	建築	中國傳統藝術精神	與現代生活關係
上品	✓	✓	✓	✓
中品	✓	✓	泛泛	未有論及最高中品
下品 (任何一項)	?	×	錯誤	極不合理

9. 本題題旨，在於藉引文所描述之現代建築物，要求考生探討中國傳統藝術精神及審美觀念與現代生活如何相接的關係，而非探討或評價具體之香港中國銀行大廈。考生完全不需要提及引文所描述者，乃香港中國銀行大廈，只要符合以上所述要求，即能按情給分。惟如果考生明確提及香港中國銀行大廈，閱卷員可以把考生所答，看成是考生選用了香港中國銀行大廈為現今生活例子，闡釋中國傳統藝術精神及審美觀念與現代生活如何相接的關係，只要言之成理，當然可以給分；一如考生選用其他現代建築物（例如考生所讀學校校舍，或家居屋宇）為例闡釋本題命旨，亦可按情給分一樣。

二、作答要求

1. 考生必須就傳統文化對說話的要求是否矛盾作評論，同時引用現今社會有關「說話」的例子或處境作說明。

考生對「慎言慎行」的傳統美德，耳濡目染，瞭解較多。而對「言文行遠」、「君子必辯」、「文質彬彬」這一面的論述，接觸較少。因而在答題時易落一偏，或循現今社會潮流，斥傳統美德之不合時宜；或謹守「訥言敏行」古訓，針砭時弊之世風日下；都不能把握「時然後言，人不厭其言」，正蘊含了吾人之言語行為與時並進的要求。故對話中陳老師對學生的一番鼓勵，提供了中國古代「言語觀」中較為人所忽略的資料。考生若將此段輕輕放過，即屬審題匆促，答卷難臻上品。

言語行為與（古今）道德的關聯，是本題作答的核心。考生可能從正反立場設論：或認為「辭達」與「辭巧」自相矛盾，極難兩全；或以為「辭達」與「辭巧」相反相成。無論如何，都須觸及「修辭立誠」的核心——李同學與陳老師的對話正是圍繞這一點展開。此即劃分上品與中品之分野所在。

2. 上品

- (1) 能指出「慎言」與「文采」（勇於以說話表現自我）兩者非矛盾。能指出傳統文化重慎言，是瞭解到說話的虛偽性一面，只要「修辭立其誠」，誠而有文，即使文采多美也不同說話包裝。若能說明傳統文化透過「說話」所呈現的主要不在於內容和技巧，而是個人的品格，方是觸及根本之處，當為上品。
- (2) 能指出「慎言」與「文采」兩者非矛盾，可是應用於現今社會，兩者難以取得平衡。現今社會講包裝宣傳，「修辭立其誠」者，說話自然平實，即使輔以文采也不會掩飾真相，這和現代社會對說話的要求根本不同，現今社會對說話的要求在於推銷技巧，說話者是否真誠根本不重要。「修辭立其誠」者在一般的情況下，如選舉宣傳、推銷商業產品、面試時易被大眾忽略。假若考生能從現今社會重包裝文化這特性分析，指出傳統之求文采和現今社會對說話要求之不同，雖不矛盾，但難兩全其美，亦為上品。

3. 中品

- (1) 只依據文中老師和學生的討論，從表面上討論兩者是否矛盾，亦能舉出現今社會的例子作說明。如泛論說話須因時制宜；有時候須慎言，有時候則須多加文飾，勇於自我表達等，可是未有深入說明傳統文化對說話的要求隱含的文化理念。
- (2) 只偏重理念之探討，能從文化理念說明兩者有否矛盾，可是未有引用例子來說明。
- (3) 把傳統文化中儒、道和法家的語言觀作比較而指出矛盾，雖能切中雙方文化理念之差異，惟偏離文本脈絡。

4. 下品

- (1) 評價陳老師的為人是否言行不一。
- (2) 分析傳統文化的理念時，明顯錯誤或不相干。
- (3) 只抄襲題面資料，未有任何個人的分析，雖作判斷卻欠論述。
- (4) 未有分析傳統文化的語言觀是否矛盾，只陳述個人對說話形式的偏好。

三、 作答要求

1. 上品

能闡明傳統賢人治國和民主政體的優劣，再以此為基礎，評價賢人治國是否可補民主政體之短，對上述二者的內涵有充分理解，析述飽滿，條理清晰者，當屬上品。

2. 中品

能以傳統賢人治國和民主政體的優劣為基礎，評價賢人治國及民主政體可否互補的建議，惟對賢人治國的精神和民主政體的內涵理解略欠圓滿，析述未夠飽滿，條理稍欠清晰者，當屬中品。倘考生只偏重析述傳統賢人治國或民主政體其中一方的優劣，但仍能歸結至賢人治國的精神可補民主政體這前提，析述飽滿，條理清晰者，仍可獲中品。

3. 下品

- (1) 對傳統賢人治國和民主政體的文化理念的理解，明顯錯誤或不相干。
- (2) 未能以上述二者的優劣為基礎，以評價賢人治國可補民主政體之短一說。
- (3) 只抄襲題面資料，泛論賢人治國和民主政體能否互補，未有任何個人的分析，雖作判斷卻欠論述。

評分時，主要考慮①析述飽滿；②論證有據；③條理清晰；④行文暢順。以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

此外，凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生應得的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片斷、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮忽略其餘素質較差觀點，如果這些低質觀點錯誤實在太多，則可稍作扣分。

2007 中國語文及文化

試卷三 聆聽理解

1. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

2. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

3. A (3分)

4. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

5. D (3分)

6. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

7. B (3分)

8.

	情節虛構	人情與法理出現衝突
關公放曹操	✓ (例)	✓
虞舜救瞽叟	✓	✓

每答對一✓可得2分，最高得6分；
 錯✓位置每個扣2分，最多扣至0分。

9. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

10. B (3分)

11. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷
- (3分)

12. (1) A (3分)

- 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷
- (2) (3分)

- (3) (3分)

13.

	重人情多於法理	重法理多於人情	人情法理同樣重視
《孟子》	✓		
《左傳》		✓	

每答對一✓可得3分，最高得6分；
 錯✓位置每個扣3分，最多扣至0分。

14. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷
- (3分)

15.

	重視親疏的等差	對親疏程度的理解
相同之處	✓	
相異之處		✓

每答對一✓可得2分，最高得4分；
 錯✓位置每個扣2分，最多扣至0分。

16. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷
- (3分)

17. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷
- (3分)

18. (1) A (3分)
(2) C (3分)
(3) C (3分)

19. 這是一個有關中國文化的討論，重點在於中國傳統文化中對個人恩義和法理要求的看法 (例)。主持討論的黃老師利用古代人物的兩難處境，把個人恩義和法理要求置於矛盾地位，指導同學怎樣取捨抉擇，指出什麼是正確的價值觀 。這些人物在傳統的說法中都真有其人，但處境卻有不少是虛構的 。古人之所以虛構這些處境，目的在於表達自己的想法 。

所討論的事件包括《三國演義》中的關公放曹操、《史記》中的信陵君救趙、《孟子》中的虞舜救瞽叟、《孟子》和《左傳》中的射箭事件、《孟子》中的虞舜封弟弟象作諸侯等。最初同學集中於探討古人在個人恩義和法理要求之間如何取捨。不過，談到射箭事件時，就發現《孟子》和《左傳》所反映的價值觀本身也自相矛盾 。後來黃老師指出，把個人恩義和法理要求對立起來的做法過分簡單化，因為兩者各自有不同的輕重程度 ；黃老師跟着指出，在《孟子》一書所提到的事件之中，孟子都是盡量兩者兼顧的 。

在討論過程中，黃老師還不時提醒同學正確的思考方法。其中包括：要丟開無謂枝節，抓緊重心 ；不要被虛構的事實蒙蔽 ；不要把事情兩極化，認為非黑即白，非白即黑 ；要敢於質疑一般說法，不要人云亦云 。

每答對一✓可得2分，最高得20分；
錯✓位置每個扣2分，最多扣至0分。