

試卷一甲部 實用文類寫作

一、專題介紹

	項	目	最高分數
	(1) 內容		40
給	1. 近年(2002-2004年)香城食物中毒的情況		
	• 蔬果和海產中毒入院的人數劇增		
	• 肉類中毒入院的人數下降		
	• 醃製食品中毒入院的人數已受控制		
	• 因食物處理過程出現問題而入院的人數不斷增加		
	2. 香城衛生局預防食物中毒的新措施		
	• 立法重罰出售有毒食物的商人		
	• 禁止兩公斤以上的珊瑚魚進口		
	• 蔬果進口後須存放十五日,待農藥完全揮發後才可出售		
	• 資助成立食物安全教育園		
	3. 預防食物中毒的方法		
	• 蔬果及肉類:清洗乾淨,蔬菜、肉類要徹底煮熟		
	• 珊瑚魚:徹底煮熟及避免進食魚頭、魚皮、魚卵和內臟		
	• 處理食物時須注意衛生		
	(2) 修辭用語		30
	1. 切合語境:以學生為對象;在報章專欄上發表		
	2. 用詞恰當:用詞貼切,配合身分		
	3. 態度客觀,行文簡潔		
分	(3) 結構		20
	1. 條理清楚:思路明確,合乎情理		
	2. 段落分明:段落關係清楚		
	(4) 標點正確,字體端正		10
	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者,須予扣分,但最多只扣		6
扣	1. 欠寫標題		6
	2. 標題欠當,最多扣		4
	3. 添加不必要項目,每項扣2分,最多扣		6
分	(6) 錯別字每個扣 $\frac{1}{2}$ 分(符合規範的簡體字,不可視作錯別字),重錯者不另扣,最多只扣		5
	(7) 連標點符號計算在內,字數不足600者,每欠足20字扣1分,最多扣		10

評定高低,請用「九品法」(先分上中下三品,每品再分上中下)。

下表就本題各項目提示九品給分建議,可供參考:

項目之最高分數	10分	20分	30分	40分	50分	100分
上三品之給分	08至10分	15至20分	22至30分	29至40分	37至50分	71至99分
中三品之給分	04至07分	07至14分	10至21分	13至28分	17至36分	31至70分
下三品之給分	01至03分	01至06分	01至09分	01至12分	01至16分	01至30分

二、演講辭

	項	目	最高分數
給	(1) 內容		50
	1. 引言：	<ul style="list-style-type: none"> • 香城衛生局推出食物安全新規例的背景及原因 	
	2. 新規例：(抒發己見時須立場明確，具理據及論證合理。)	<ul style="list-style-type: none"> • 立法重罰出售有毒食物的商人 • 禁止兩公斤以上的珊瑚魚進口 • 蔬果進口後須存放十五日，待農藥完全揮發後才可出售 	
分	3. 食物安全教育園的作用(抒發己見時須立場明確，具理據及論證合理。)	<ul style="list-style-type: none"> • 積極教導居民預防食物中毒 • 推廣食物安全知識 	
	(2) 修辭用語		20
	1. 切合語境：以北區居民福利會會員為對象		
	2. 用詞恰當：用詞貼切，配合身分		
	3. 情辭並茂：感情豐富，辭采優美		
分	(3) 結構		20
	1. 條理清楚：思路明確，合乎情理		
	2. 段落分明：段落關係清楚		
	(4) 標點正確，字體端正		10
扣	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分，但最多只扣		6
	1. 欠稱謂或稱謂欠當，每項扣 2 分，最多扣		4
	<ul style="list-style-type: none"> • 會長 • 會員 		
	2. 添加不必要部分，每項扣 2 分，最多扣		6
	<ul style="list-style-type: none"> • 下款 • 日期 • 其他 		
分	(6) 錯別字每個扣 ½ 分 (符合規範的簡體字，不可視作錯別字)，重錯者不另扣，最多只扣		5
	(7) 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠足 20 字扣 1 分，最多扣		10

評定高低，請用「九品法」(先分上中下三品，每品再分上中下)。

下表就本題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10 分	20 分	30 分	40 分	50 分	100 分
上三品之給分	08 至 10 分	15 至 20 分	22 至 30 分	29 至 40 分	37 至 50 分	71 至 99 分
中三品之給分	04 至 07 分	07 至 14 分	10 至 21 分	13 至 28 分	17 至 36 分	31 至 70 分
下三品之給分	01 至 03 分	01 至 06 分	01 至 09 分	01 至 12 分	01 至 16 分	01 至 30 分

三、覆函

	項 目	最高分數
	(1) 內容	40
給	1. 回應查詢	
	<ul style="list-style-type: none"> • 食物安全教育園的成立背景： 香城衛生局因應 2002 年至 2004 年香城食物中毒的情況，資助成立食物安全教育園，向香城居民推廣食物安全知識。 • 食物安全教育園的設施： 有機菜田、有機果園、有機魚場、食物安全教育資源中心、食物安全知識遊戲攤位、綠色餐廳。 	
	2. 簡介講座內容	
	<ul style="list-style-type: none"> • 2002 年至 2004 年香城食物中毒情況 • 香城近年常見之有毒食物 • 於食肆用膳後食物中毒的常見原因 • 食物中毒的徵狀 • 預防食物中毒的方法 	
	(2) 修辭用語	30
	1. 切合語境：配合身分	
	2. 用詞恰當：用詞貼切	
	3. 行文簡潔	
分	(3) 結構	20
	1. 條理清楚：思路明確，合乎情理	
	2. 段落分明：段落關係清楚	
	(4) 標點正確，字體端正	10
	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分，但最多只扣	6
扣	1. 欠寫上款或稱謂不當，最多扣	2
	2. 欠寫下款或署名不當，最多扣	2
	3. 欠寫日期或列寫不當，最多扣	2
	4. 添加不必要部分，每項扣 2 分，最多扣	6
分	(6) 錯別字每個扣 ½ 分（符合規範的簡體字，不可視作錯別字），重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7) 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠足 20 字扣 1 分，最多扣	10

評定高低，請用「九品法」（先分上中下三品，每品再分上中下）。

下表就本題各項目提示九品給分建議，可供參考：

項目之最高分數	10分	20分	30分	40分	50分	100分
上三品之給分	08 至 10 分	15 至 20 分	22 至 30 分	29 至 40 分	37 至 50 分	71 至 99 分
中三品之給分	04 至 07 分	07 至 14 分	10 至 21 分	13 至 28 分	17 至 36 分	31 至 70 分
下三品之給分	01 至 03 分	01 至 06 分	01 至 09 分	01 至 12 分	01 至 16 分	01 至 30 分

試卷一乙部 閱讀理解

1. 茶客甲認為富人一旦當官，一定會任人唯親，只講關係，不理賢愚（2分）。他擔心賢人被忽視（1分）。
2. 他是個欠同情心／幸災樂禍／閒事莫理的人（1分）+說明（1分）。（若考生別有體會，言之成理，亦可給分。）
若遇上同樣情況，他應該會不發一言／不作評論／袖手旁觀（1分）。
3. 重點在批評父親不重視自己的意見（2分）。
4. 每項1分，共2分。多選者全題不予評分：
 - 他認為世事無常。
 - 他認為根本不值得評論這場爭論。
 - 他贊同韓非子的觀點。
 - 他的話含有哲理。
5. 提醒鄰人修理壞牆，以防盜賊（2分）。
6. 祖納因為弟弟祖逖北伐失敗，借下棋以忘憂（1分）。
王隱認為他應愛惜光陰（1分）。後人覺得他是逍遙忘世，十分風雅（1分）。
7. (1) 被周馥推倒（½分）
(2) 吐血（½分）
(3) 父親被曹操殺害（½分）
(4) 被殺（½分）
(5) 城中有賊打劫（½分）
(6) 沒有提及（½分）
(7) 被賜下毒酒（½分）
(8) 喝下毒酒死亡（½分）
8. 劉仲甫認為世風日下，人心狡詐（1分）。今人心計手段，更勝從前，所以他跟後代的人對弈，必然落敗（1分）。
9. (1) 他執意挑戰名手（1分）
(2) 他潛心研習古譜（1分）
(3) 他向劉請教常勝之法（1分）
10. 人等粥即是粥煮好了就要立刻吃（1分）。粥等人即是粥煮好了卻放了很久才吃（1分）。
袁枚贊同人等粥（1分）。因為粥放久了，粥味會變、湯會乾，不能達到水米融洽、柔膩如一的境界（2分）。
11. 當時的人不相信每日食粥可以養生，以為這過於簡單（2分）。

12. 農閒時吃粥，農忙時吃飯（1分）；粥飯要互相配搭，不能全年都吃乾飯（1分）。農家有這樣的飲食習俗，是因為糧食不足，若全年都吃乾飯，那到青黃不接之時便會缺乏米糧，連粥也會吃不上（2分）。

13. 顯示在匱乏的物質生活中，仍能甘於淡泊，安貧樂道（3分）。

14. 兩人都有同情心／惻隱之心／愛心（1分）。

15. 裴子野素來貧窮，但仍能接濟飢寒親友，跟他們一起吃粥，並不感到厭煩（2分）。

16. 每項1分，共2分。多選者全題不予評分：

- 曹雪芹一直過着「鐘鳴鼎食」的生活。
- 曹雪芹生活窘迫，只是以粥果腹。
- 曹雪芹家境沒落，處於生活貧窮線上。
- 曹雪芹生活清苦，餓得兩眼發青。
- 曹雪芹過的是當時普通老百姓的生活，接近勞苦大眾。

17. 吃粥吃得講究：袁枚（½分）

視吃粥為良好的飲食習慣：張文潛（½分）

視吃粥為長生之道：陸游（½分）

舉家食粥：曹雪芹／裴子野（½分）

18. 貧富懸殊（2分）

19. 老者為了如何處理身後的財富而掙扎（2分）。他的處理方法是將紙幣塞進嘴裏（吞吃）（1分）。

20. 因為老者沒有機會學習博愛、永恆、心靈的寧靜和有關宗教、生命的知識（2分）。作者最初是恥笑老者（1分），後來卻同情老者（1分）。

21. D（2分）

22. 每項1分，共4分。多選者全題不予評分：

- 中國慈善家排行榜是和諧的產物。
- 慈善雖然是盤算之後的決定，但仍值得鼓勵。
- 初級階段的所謂慈善家其實是虛偽的。
- 站在台前的慈善家沽名釣譽，不值得鼓勵。
- 富人出讓財富應該是自然而然的，是恬靜雍容的。
- 富人行善都是別無選擇的。
- 慈善家都是偉大的、豪邁的及追求卓越的。
- 慈善家需要培養，需要時間長大。

試卷二 文化問題

一、作答要求

1. 無論認同允行觀點與否，均藉以下兩組關鍵詞的辨證：「a.同心圓結構、b.內外有別、親疏有別、c.傳統文化、d.平等博愛、e.現今社會」，來討論「f.適宜」此一命題。準此，閱卷員足以判斷試卷高下。
2. 上品
 - (1) 「社會結構」與「人際關係處理」兩者之間的關係。如指出現代社會中國人的「同心圓結構」已在消解之中，相應的內外親疏之別觀念已逐漸淡化。譬如老人院、幼兒園等社會機構，取代了以前由家族來「老吾老幼吾幼」的功能。若能注意到這一點，乃是觸及根本之處，當為上上之作。
 - (2) 中國傳統文化區分「內外親疏」的要點是血緣。答題能指出血緣親情是「仁愛」的基礎，博愛是「推己及人」的結果。現今的「平等博愛」把人看作孤立的個體，完全忽視了個人是生活在大大小小的「群」之中，「愛」只能由內而外地培養出來；否則，空洞抽象的愛，只會帶來現今社會人倫關係鬆弛、家庭觀念薄弱、人情淡漠、社區解體的弊端。倘就「仁愛」與「推己及人」其一深入討論，析述飽滿者，亦可列為上品。
3. 中品
 - (1) 能扣社會結構改變，發揮一般，有舉例，但析述未詳。
 - (2) 據金氏觀點發揮並舉列事例略作說明。
 - (3) 只舉事例，批判徇私枉法。
 - (4) 內外有別，親疏有別，混為一談，有舉例，析述合理。
 - (5) 內外親疏只談及其中一者，亦有舉例。
 - (6) 只就短文提供之例發揮而不另舉例者，需視其發揮是否充分，評卷可在中下品之間。
4. 下品
 - (1) 只有親疏之別，或內外之別，並無舉例。
 - (2) 錯解內外親疏之別。
 - (3) 所論全不涉及中國文化。
 - (4) 不舉例，或舉例明顯失當。
 - (5) 背誦金耀基論點而不切本題。
 - (6) 大談小孩子「無家教」，私德與公德，而不觸及「傳統文化」與「現今社會」。

評分時，主要考慮①析述飽滿；②論證有據；③條理清晰，行文暢順，而以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

此外，凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生應得的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片斷、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮忽略其餘素質較差觀點，如果這些低質觀點錯誤實在太多，則可稍作扣分。

二、作答要求

考生須根據引文，分析引文提及之網上拜祭服務，與中國傳統祭祀精神有何相通或相違之處。

1. 考生必須對「網上拜祭服務是否符合中國傳統祭祀精神」表達明確而且沒有內在矛盾的立場與觀點。考生的立場可以是：
 - 「網祭公司」所提供的網上拜祭服務，總的來說，符合中國傳統的祭祀精神；
 - 「網祭公司」所提供的網上拜祭服務，有部分符合中國傳統的祭祀精神，但另有部分不符合中國傳統的祭祀精神；
 - 「網祭公司」所提供的網上拜祭服務，總的來說，不符合中國傳統的祭祀精神。
2. 考生的討論，應根據引文所提及之網上拜祭，不宜脫離引文提供的「網上拜祭服務」發揮；考生若提及引文外之網上拜祭服務，只要與引文內容不相違背，不必扣分；考生分析，亦不必遍及引文所提及的全部網上拜祭服務。
3. 論述中國祭祀精神

本題旨在考核考生對中國傳統祭祀精神的了解，考生須對中國傳統祭祀精神有合理而且足夠的討論。中國傳統祭祀精神約可分成以下數端：

- (1) 中國傳統拜祭目的是「慎終追遠」。曾子說：「慎終追遠，民德歸厚矣。」（《學而》第一）何晏《論語集解》載孔安國注解：「慎終者，喪盡其哀；追遠者，祭盡其敬。君能行此二者，民化其德，皆歸於厚也。」朱熹《論語集注》沿用這一注解而稍作發揮：「慎終者，喪盡其禮。追遠者，祭盡其誠。民德歸厚，謂下民化之，其德亦歸於厚。蓋終者，人之所易忽也，而能謹之；遠者，人之所易忘也，而能追之；厚之道也。故以此自為，則己之德厚，下民化之，則其德亦歸於厚也。」這裏提及到以下觀念：
 - (i) 追遠：祖上與子孫的繼承關係；
 - (ii) 敬：顧念祖上要有存敬的態度；
 - (iii) 民德：拜祭的儀式還要讓在世者看到，以達到教化的目的；教化的方式，則是祭祀精神的垂範作用。因此拜山不但要扶老，更要攜幼，祭祀不僅為逝去者而作，還為在世者而做。
- (2) 祭如在，祭神如神在。孔子重視祭祀，鬼神的客觀存在不是問題，在引文中他連用多次「如」字，重要在內心的誠敬充分宣洩出來自然便有感應。這並不是出諸功利盤算下採取的措施，乃是「誠於中、形於外」所收到的自然效果。
- (3) 汝安則為之，但如何界定心安？拜祭禮儀根據「稱情而立文」的原則設立，情文應該統一。祭祀是為了報答父母恩德的情感自然流露，即使辛苦，也甘心為之。反而，未經反省的「心安理得」，可能是麻木不仁的表現。
- (4) 考生如提出其他中國傳統祭祀精神，只要合理，俱可接受。

4. 考生須能分析引文網上拜祭服務，闡釋其中的「中國傳統祭祀精神」，作為立場的理據。「中國傳統祭祀精神」可以從以下兩方面討論：

- 祭祀目的旨在「慎終追遠」；
- 祭祀服務乃是根據「稱情而立文」的原則，設立外在的儀文，以表達內心的誠敬。本題引文關鍵字眼之一，正是網民甲認為要扶老攜幼、長途跋涉、舟車勞頓等具體的實務，才見拜祭的意義，換言之，網民甲認為儀式本身自有其獨立的文化意義，而不只是虛文，考生要從這方面討論。

5. 定品原則

		基本要求		分析與討論	
原則	立場明晰	能為立場提出理由	根據引文，分析了引文網上拜祭服務與中國傳統祭祀精神的相通或相違處	對中國傳統祭祀精神有合理而且足夠的討論，包括祭祀目的與祭祀服務	
上品	✓	✓	分析確切見解獨到	討論合理而且足夠	
中品	✓	✓	• 把引文網上拜祭服務流水帳式逐一評論，分析簡單不深入	• 提及中國傳統祭祀精神觀念或有關用語，但未能較深入發揮	
			• 能分析引文網上拜祭服務與中國傳統祭祀精神的關係	• 但中國傳統祭祀精神的論述比較單薄	
			• 分析引文網上拜祭服務與中國傳統祭祀精神的關係比較單薄	• 但能論述中國傳統祭祀精神	
下品	凡立場不清者	理由與立場不相配者	• 未能分析引文網上拜祭服務與中國傳統祭祀精神的關係	• 或沒有提出中國傳統祭祀精神	
			分析及論述錯誤極多		

評分時，主要考慮①析述飽滿；②論證有據；③條理清晰，行文暢順，而以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

此外，凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生應得的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片斷、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮忽略其餘素質較差觀點，如果這些低質觀點錯誤實在太多，則可稍作扣分。

三、 作答要求

1. 文理之一套看法涉及四個理念，即義、利、法、仁；判定品位高低，視乎答案有否扣緊義與利，並以法與仁從旁輔助，加以評論。
2. 本題沒有要求考生引例。答卷可純然就義、利、法、仁作理念探討及評論，只要論說充實，已可入上品。考生若再用潘老闆或其他例證作為補充，使評論更具說服力，是錦上添花。但引例錯誤，則需扣分。
3. 上品
 - (1) 須指出文理支持潘老闆做法，並由此交代他對義利的整套看法：
合法謀利是義、不取利是不義／老闆工人是僱傭關係／市場買賣只看利錢／傳統仁義思想不利今天商業運作……其中特別強調合法謀利就是義，潘老闆依例遣散員工，並非不仁；法可取代傳統仁義，故認為仁義不適用於今天商業社會。答卷要扣緊義、利，並配合法、仁，作出評論。
 - (2) 立場明確。
 - (3) 評論中肯、析述飽滿、條理清晰、行文流暢。

中品

- (1) 能扣緊義利，而法與仁只論其一。
- (2) 有立場。
- (3) 評論、析述、條理、行文表現平穩恰當。

下品

- (1) 只取文理其中一點看法，泛泛而談。
- (2) 立場不清，或自相矛盾。
- (3) 評論虛浮，或欠評論。

文理之整套看法	品位要求		
	上品	中品	下品
義：合法謀利是義，不取利是不義，用傳統義的理念去評論今天商業運作，並不恰當。	① 扣緊義、利，並配合法、仁，作出評論。	① 扣緊義、利，而法與仁只論其一。	① 不論義、利，或只談義、利、法、仁其中一項。
利：一切商業運作，市場買賣只重利錢，依法謀利，並無不妥。	② 有立場	② 有立場	② 立場不明確、或自相矛盾
法：合法謀利是義，法可保障商業利益，依法遣散員工，並非不仁。法可取代傳統仁、義。	③ 評論中肯，析述飽滿，條理清晰，行文流暢。	③ 評論、析述、條理、行文表現平穩恰當。	③ 評論、析述、條理、行文欠佳。
仁：依法遣散員工，並非不仁。傳統仁重人情的理念，不利今天商業運作。			

評分時，主要考慮①析述飽滿；②論證有據；③條理清晰，行文暢順，而以「九品法」整體評分如下：

上	上上 25-27	上中 22-24	上下 19-21
中	中上 16-18	中中 13-15	中下 10-12
下	下上 7-9	下中 4-6	下下 1-3

此外，凡為文者，內容愈豐富、觀點愈多、理由愈充足，文章素質愈好，考生應得的得分也就應該愈高，此理所當然。但這一點要與觀點的品質一併考慮，即所謂質量互補（或互損）的關係。考生觀點再多，但品質俱下者，則得分可以很低；反之，考生只有一二觀點，但俱深刻、獨到，則得分應該很高。另外，考生如提出多個觀點，其中只有一二較佳，餘皆片斷、零碎者，則可以先考慮較佳觀點，然後斟酌情況，考慮忽略其餘素質較差觀點，如果這些低質觀點錯誤實在太多，則可稍作扣分。

試卷三 聆聽理解

1.

	贊成推行	不贊成推行	未表示態度
陳一譔教授			✓
曹遜校長			✓
何三立老師		✓	
主持人李鳳	✓		

每答對一✓可得3分，最高得12分；
錯✓位置每個扣3分，最多扣至0分。

2. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

- (1) (3分)
- (2) (3分)

3. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

- (1) (3分)
- (2) (3分)

4. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

- (1) (3分)
- (2) (3分)
- (3) (3分)

5. (1) B (3分)
- (2) D (3分)

6. 部分 無從
正確 錯誤 正確 判斷

- (3分)

7. B (3分)

8. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

(1) (3分)

(2) (3分)

9. A (3分)

10. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

11.

	認為兩者實際上 密切相關	認為兩者實際上 可以分離	未有表示態度
李主持			✓
曾校長	✓		
何老師	✓		

每答對一✓可得3分，最高得9分；
錯✓位置每個扣3分，最多扣至0分。

12. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

13. C (3分)

14. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

15. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

16. D (3分)

17. 部分 無從
 正確 錯誤 正確 判斷

 (3分)

18.

	表示贊成	表示反對	沒有表示立場
陳教授		✓	
曹校長			✓

每答對一✓可得3分，最高得6分；
 錯✓位置每個扣3分，最多扣至0分。

19.

	褒義	貶義	中性義
「標籤」			✓
「標籤效應」		✓	

每答對一✓可得3分，最高得6分；
 錯✓位置每個扣3分，最多扣至0分。