

香港考試及評核局

2005年香港高級程度會考

中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

乙部 閱讀理解 考材

考生須知：

- (一) 「閱讀理解考材」乃本試卷設問的依據，共有文章三篇。
- (二) 為便於設題，「閱讀理解考材」文章曾經刪改。
- (三) 「閱讀理解考材」毋須繳交。

第一篇

中國茶文化源遠流長，博大精深。茶與文人結下一種特殊的親緣，飲茶、品茶、談茶成爲一種風雅之舉，自然也蘊涵人生的旨趣。

茶事的雅俗之分，在於對飲茶的態度。《紅樓夢》中「櫛翠庵茶品梅花雪」歷來爲人津津樂道，那位冰清玉潔的妙玉精於茶道，深諳雅俗之理，稱一杯爲品，兩杯爲解渴，三杯則爲牛飲。想想也是，爲了解渴，端起茶杯仰起脖子咕嘟咕嘟灌上一氣，自然失之風雅。妙玉用積貯梅花上的雪來烹茗，實在雅到了極致。明人張岱的《陶庵夢憶》有一段文字談及茶葉與泉水的關係，堪稱奇絕，讓人嘆爲觀止。現代散文大家周作人對茶也有特殊的癖好。他將自己的書齋命名爲「苦茶庵」，寫打油詩道「且到寒齋吃苦茶」。苦，在這裏是一種人生境界，苦中作樂，雖苦猶甘，愈是苦澀的東西愈耐人咀嚼品味。王世禎《香祖筆記》云：「茶取其清苦，若取其甘，何如蔗漿棗湯之爲愈也。」「清苦」二字堪爲文人自古以來人生情狀的寫照，與茶之特性吻合。但有位朋友不解周作人「苦茶」之箇中三昧，當真買了一包特種茶葉饋送，其苦無比，不堪下咽，留下笑柄。梁實秋在抗戰前曾造訪周作人於苦茶庵，主客相對「總是清茶一盃，淡淡的、澀澀的、綠綠的」，這與周氏自己一貫的飲茶態度完全諧合。他在《喝茶》中寫道：「我的所謂喝茶，卻是在喝清茶，在賞鑒其色與香與味，意未必在止渴，自然更不在果腹了。」「喝茶當於瓦屋紙窗下，清泉綠茶，用素雅的陶瓷茶具，同二三人共飲，得半日之閒，可抵十年的塵夢」。真是雅韻四溢，文字生津。周氏和平沖淡、靜穆蒼澀的人生態度、審美理想都在這「清泉綠茶」中了。

喝茶雅在品，在品茶的同时，何嘗不是在品味人生？旅英作家董橋將中年比作下午茶，「攬一杯往事，切一塊鄉愁，榨幾滴希望」，**人生況味從茶裏飄出**。尤讓人動容的是，清茶一杯，清靜淡泊，安貧樂道，這茶常常突破物象的牽拘，氤氳出文人人格化的象徵。

茶於文人也有現實的作用，譬如可用之熬夜提神。文人寫作，燈下居多，難免睡魔擾襲，這時泡一杯釀茶，文思通暢，下筆不可阻遏。汪曾祺當年就讀西南聯大，習慣泡茶館，他對這一段生活懷有款款溫情，嘗言「如果我現在還算一個寫小說的人，那麼我這個小說家是在昆明的茶館裏泡出來的」。世道漫漫，輒逢乖戾艱舛，人心多會起皺裂，此時有一杯清茶相伴，對心靈自是一種撫慰和安然的滋潤。

談茶難免不道酒，二者都是文人喜愛的杯中物。「且將新火試新茶，詩酒趁年華」，但二者卻迥異其趣。「春風如酒，夏風如茗」，「酒令人遠，茶令人爽」，「酒很浪漫，茶很古典」，酒裏自有一種「酒神精神」，豪雄、放浪，失意時可以借之以**澆心中塊壘**，但酒喝多了，觥籌交錯，耳熱頭昏，容易失態。而茶愈喝愈讓人澄明平和，保持儒雅的君子風範。蕭乾記述英國文人亦愛喝茶，大抵其紳士風度與謙謙茶君子有一種深度的默契。

茶有茶道，有茶禪，禪宗之道在於平常心，逢茶吃茶，逢飯吃飯，有禪參禪。日本學者秋月龍珉《祥海珍言》載：趙州和尚以茶喻禪，對曾來過或初到寺院的僧人都一律說：「吃茶去！」說的便是這種境界。

劉江濱《文人與茶》，載於
《新現象隨筆》，1997年1月。

第二篇

酒、茶、奶、蜜這幾種神秘的液體，總是以其恆久的魅力，滋養並慰藉人心。而像《醉茶志怪》的作者李慶辰那樣，把茶當做生命的象徵，又頗令我們為之感愴。這位晚清的筆記小說作家，雖門衰祚薄，卻能襟懷曠逸，而他的迷戀於茶，又大有深意焉。醉茶之醉，也頗類歐陽修般，醉翁之意，原在乎山水之間也，而這位自號「醉茶子」的李慶辰，在他的醉意外，還讓我們看到舊時文人沉溺所好，不通時務的舊病，看到了他的臨深履薄的牢愁幽憤。他說：「維時風蕭雨晦，人靜夜涼，茶煙飛古鼎之香，蘭柱吐秋燈之燄，濡毫吮墨，振筆直書，則此中沉味，真有不堪為外人道者也。」

讀着他這樣的心情，彷彿為同一盞孤燈所燭照，益發在時代飄零的風雨中，咀嚼出那一以貫之的物傷其類的心懷。一般像他這樣百事不能的下層知識分子，科舉這座獨木橋被堵死以後，那種彷徨無地的景狀，真可以讓人扼腕。出路斷絕了，卻又不能全盤把它否定，渴望個性的自由，又不免為倫常所羈。當此之際，越是吟風弄月，他的岑寂心境，就越發深厚而不可解。所謂醉茶，固所愛也，然亦不得已也！說它是一種比喻，乃因物質的茶只是一種引子，它引發的契機——創作，才是傾吐牢愁的關鍵。

這樣的文人，百般掙扎，寄身於社會底層。一切物質的倚靠都已失去，卻對自己的真筆真墨萬般難捨。其文筆的高華，寄意的深遠，真可以說是醉人的茶了。一切不堪，一切苦悶的樂章，硬是牢牢附着在字裏行間，揮之不去。

這樣的文字之茶與那些優游度日的官宦的詩文相比，其情思寄託自然是判若雲泥了。在文學的價值方面，這些落拓一襟、寒窗坐老的文人，卻匯成了文學史上不可漠視的強勁清流，

使我們開卷之際，彷彿浸潤在心情的煙水之中。「夜深風雨歸何處，西月窺人到半窗」，是他們枯坐的寫照。設身處地體味一下這種景況，總要令人嗚咽不已的。多愁善感的文人遠離物質的享受，靈性的交糾，達於極點。當此時也，文字已成為他們唯一的也是最後的寄託，還要在其中烘染一點悠閒的沉味。現代社會的到來，更把他們的心血，逼進寂寞的極地。沉思者的心靈是不會舒服的，唯在這一點上，也因了這一點，他們又在現代文人中找到了知音。「門無過客窗無紙，爐有寒灰席有霜。老僧自有安閒法，八苦交煎總不妨」。是愁苦人故作放達語，益發愁不可加，安閒之間，真不敢作等閒看。

詩、茶、酒，其實都是文人努力追求的境界，不過這一切似乎都特別需要物質墊底，而失卻了物質後盾的文人，明知自己不免灰飛煙滅，還要孜孜矻矻，尋覓寄託，那種心勞日拙的感覺就尤其明顯了。但事實是，下層知識分子的萬般掙扎，在森嚴的社會現實面前，同遊絲枯藤無異，一有風吹草動，就一敗塗地了。這樣的文字釀茶，也真是比藥還要苦澀。

這一切是宿命般不可免除的。蒲松齡說他的知己當在青林黑塞這樣的荒寒之境，東坡被貶黃州邀人說鬼，醉茶子託興狐妖，寄情幽思，機杼同一，最要緊的是他們的悲志衰象總有人為之擊節賞嘆。法國影星阿倫狄龍主演的一齣影片中，一個被政治流氓追殺的硬漢冒死去看他的女友，對她說：「所有的花店都關門了，我採了一些路邊野草花！」想來真是頗有深意，在十面埋伏的環境中，那一束路邊野花表達着怎樣一種心情啊。如果所有的路都堵死了，那麼讓我們接過古代文人的文字茶罷，那是他們獻給後人的「路邊野草花」。

伍立揚《路邊野草花》，載於《綴滿比喻的生存》，2001年8月。

「兼聽則明，偏聽則暗」。研究人的五官，就很有意思——用來看的眼睛是兩隻，用來聽的耳朵也是兩隻，而用來說話的嘴巴，卻只有一張。再研究一下，還會發現兩隻眼睛朝着一個方向——向前，而兩隻耳朵卻一個往東，一個往西，分別代表着兩個截然不同的方向。造物主大概特別瞭解人類的毛病，所以在造器官時就要人們少說，慎說，多看，多聽。而且，看要抬頭看，向前看。聽呢，兩個不同方向的东西都要聽。

只聽一面之詞叫偏聽。舊戲中每每有句道白：「附耳過來。」「附耳」就是湊過頭去聽不能公開的或見不得人的話。這類話叫「悄悄話」，又叫「小報告」。進「讒言」，呈「諂言」，獻「諛言」，也就是說害人騙人的話，一般都得「附耳過來」，只能讓一隻耳朵聽得見。

偏聽必然偏信。偏信必然蒙昧是非，以假亂真，導致謠言詬語滿天飛，陰謀詭計暢其行。《呂氏春秋》載：春秋時宋國丁某挖井，對人說：「吾穿井得一人。」意思是只得一個人挖井。那位聽者不明其意，傳出去就變成了「丁公從井中挖出一個人」。《戰國策》云：「夫市之無虎明矣，然而三人言而成虎。」街市上明明沒有老虎，可是，只要有三個人輾轉傳述，那隻老虎也就變得活靈活現的了。道是：「三人成虎，十夫揉椎，眾口所移，毋翼而飛。」

偏聽之大害，莫過於權勢者。竟為匹夫，不能治三戶；桀為天子，可以亂天下。百姓偏聽誤傳，無非是噦噦喳喳，成不了大氣候。可對於位高权重的人來說，一旦讒言入耳，謬誤出口，那就會禍國殃民。屈原是怎樣被放逐的？楚國又是怎樣滅亡的？還不是楚懷王聽信小人讒言所釀成的禍患！當權者偏聽的渠道無非是兩條：一是親信圈子，二是勢利小人。親朋故舊，同窗好友，一損俱損，**一榮俱榮**，還有什麼枕邊風，**裙帶風**，打虎親兄弟，上陣父子兵之類，很容易使某些當權者的耳朵一偏就是一百八十度！再加上趨炎附勢者，投機鑽營者，挑撥離間者，口蜜腹劍者，他們有的是精力、時間及手段。白日進讒，暮夜送金，家庭裏談「工作」，辦公室裏說「隱私」，一個「偏」字使耳朵變成了藏污納垢之所！

人間貴直言，直言的前提是兼聽。不但聽順耳之言，還要聽逆耳之言；不但要聽多數人的意見，還要聽少數人的意見；不但要聽相同的意見，還要聽相反的意見。當權者若沒有納諫的雅量，沒有兼聽的襟懷，言者有罪，禍從口出，直言也就無從談起。漢朝梁冀專權，桓帝昏庸偏聽，於是就有了「**直如弦，死道邊；曲如鉤，反封侯**」的民謠。在專制條件下，趨利避害的生存本能，會使更多的人學會阿諛趨奉。所以，兼聽不但是在上者品質問題，也是輿論環境問題。在上者心術不正或私心較重，不可能做到兼聽。許多時候，下面那些小報告、偽政績、假數字，以及那些天花亂墜的「經驗」，慷慨激昂的「表態」，冠冕堂皇的「儀式」，他未必真相信，也未必真滿意。當此時也，只需要一番追根究底，一個電話查實，或者一次微服調查，就可以弄清真相，拆穿西洋鏡，收取「兼聽」之效。可是他不下邊弄虛作假，他樂得裝聾賣傻，作恭聽狀、相信狀，因為你所匯報的，正是他所需要的。一級騙一級，好處自得之。運用之妙，存乎一心。

難能可貴的，是審聽。審聽者，聽而審，聞而辨，必究真情，務求真相是也。其身正，其耳聰，才能夠聽聲辨義，聞聲察音，得聲知味。也就是說，凡聽其言，要觀其事，觀其行，觀其功。聽貴於審，審什麼？審它是什麼來源，是什麼動機，是否合乎實際，是否真有道理。即使是真有道理，為什麼不在彼時說而在此時說，不對他人說而對自己說，不在公開場合說，而在私下裏說呢？所謂「好話壞話都要聽」，實際上是「好話壞話都要審」。審，還包括調查研究，核對鑒別，比較分析諸環節。能夠聽而審的人，才會目光如炬，什麼讒言、媚言、甘言、無知妄言、無端流言、無稽之言，都難以遁其形，淆其聽。出以公心，自然不會偏聽偏信；善於分析，自然不會被人蒙混。由此看來，「審聽」也者，是「非不能也，實不為也」。

人有兩耳，不能兼聽，謂之曰「失聰」；
人有一心，不能審聽，謂之曰「失心」。

既「失聰」又「失心」，真真是「尸位素餐，全無心肝」了。

曉陽《偏聽·兼聽·審聽》，
載於《世風新語》，2003年6月。

香港考試及評核局

2005年香港高級程度會考

中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

一小時完卷（上午十時四十五分至上午十一時四十五分）

乙部 閱讀理解

試題答題簿

考生須知：

- (一) 本試卷根據三篇文章設問，總分額為60分，佔全科總分百分之十五。
- (二) 全部問題均須作答，並必須根據各有關文章的內容回答。
- (三) 三篇文章見另行派發的「閱讀理解考材」，而所有問題必須在本試題答題簿作答。
- (四) 各題答案必須寫在指定橫線上或空格內。

考生編號						
試場編號						
座位編號						

	閱卷員 填寫	試卷主席 填寫	①	②
編號				
考 生 得 分				
第一篇				
第二篇				
第三篇				
總分				

由核分員填寫	編號	本卷分數

第一篇

1. 朋友送「其苦無比」的茶葉給周作人，為什麼會成為笑話？(4分)

4

2. 董橋以中年比作下午茶。為什麼作者認為他的比喻使人覺得「人生況味從茶裏飄出」？(3分) 試解釋董橋所謂「攪」、「切」、「榨」的含義。(3分)

6

3. 試解釋文中「澆心中塊壘」的意思。(2分)

2

4. 為什麼趙州和尚對來訪的僧人一律說「吃茶去」？(2分)

2

5. 把文中提到和茶有關的人物姓名，填在適當的橫線上。(3分)
(注意：每個人名只限填寫一次。)

用雪烹茶： 妙玉

談茶與泉水的關係： _____

講究喝茶的環境： _____

從茶館獲得寫作靈感或題材： _____

3

17

第二篇

6. 李慶辰為什麼把書名稱作《醉茶志怪》？(2分) 他寫這本書的目的是什麼？(2分)

4

7. 為什麼作者說李慶辰「把茶當做生命的象徵，又頗令我們為之感愴」？(2分)

2

8. 文中所謂「文字之茶」指的是什麼？(1分) 作者希望我們怎樣對待這些「文字之茶」？(2分)

3

9. 文中所說的「文字之茶」，有哪四項特性？(4分)
 (在適當的方格以✓號表示，限選四項，多選者全題不予評分。)

- 有寄託
 談神說鬼
 愁苦之言
 吟風弄月
 別有情思
 故作悠閒
 枯坐的寫照
 需要有物質墊底

4

10. 「文字之茶」和電影中的「路邊野草花」，有什麼共通之處？(3分)

3

11. 文章用了什麼背景事物來描寫失意文人寫作時的景況？(4分)
 (注意：每格只限填寫一項。)

(1) 風	(6)
(2) 雨	(7)
(3)	(8)
(4)	(9)
(5)	(10)

4

12. 本文作者認為茶有哪些作用？(2分)

(1) _____

(2) _____

2

22

第三篇

13. 作者爲什麼認爲偏聽違反人體構造？試加以說明。(2分)

2

14. 文中引《呂氏春秋》和《戰國策》的故事以說明偏聽之害，這兩種偏聽的成因有什麼不同？(4分)

4

15. 文章說：「偏聽之大害，莫過於權勢者。」所謂「權勢者」，指的是哪三人？(3分)

(1) _____

(2) _____

(3) _____

3

16. 作者認爲兼聽跟在上者品質和輿論環境有關，試加以解釋。(4分)

(1) 在上者品質：_____

(2) 輿論環境：_____

4

17. 兼聽和審聽有什麼分別？(4分)

4

18. 解釋下列詞語在文中的意思：(4分)

(1) 一榮俱榮：_____

(2) 裙帶風：_____

(3) 直如弦：_____

(4) 曲如鉤：_____

4

21

— 試 卷 完 —