

一、會議紀錄

	項 目	最高分數
	(1) 內容	40
給	會議紀錄應包括以下各項：（所附分數只供參考之用，不宜過於執着，亦不必逐項計分）	
	1. 說明召開會議的目的——改善食堂的服務	5
	2. 討論食堂監察小組的意見調查結果	10
	3. 聽取及考慮食堂負責人的回應	10
	4. 提出合理可行的改善建議	15
分	(2) 修辭用語	30
	措辭淺白簡潔，表達準確清晰； 所表達的意見須切合委員的身分	
	(3) 結構	20
	(4) 標點正確，字體端正	10

一、會議紀錄

項	目	最高分數
	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分(本部分最多只扣 8 分)：	
扣	1. 有關標題，最多扣 ① 欠標題，扣 3 分； ② 組織名稱(杏壇中學膳食委員會)欠準確，扣 1 分； ③ 欠會議次數(第三次)或年度，扣 1 分； ④ 欠會議年度或會議年度(一九九八至九九年度／一九九八年度)欠準確，扣 1 分，例如： 「一九九九年度」，扣 1 分； 「九八至九九年度」，扣 1 分； ⑤ 欠寫明「會議紀錄」，扣 1 分； ⑥ 頂格開始或非置中，扣 1 分； ⑦ 分行書寫而欠當，扣 1 分。	3
	2. 有關會議日期、時間及地點，最多扣 ① 欠上述任何一項，每項扣 1 分； ② 會議日期欠完足，扣 1 分，例如： 「一月二十二日」，欠年份，扣 1 分； 「一九九九年一月」，欠日子，扣 1 分； 「一九九九·一·二十二」，欠年、月、日，扣 1 分； 「22·1·99」，欠年、月、日及「19」，扣 1 分。	3
	3. 其他項目，最多扣 ① 欠出席者、列席者、主席、秘書(紀錄者)、主席簽核、秘書簽核及簽核日期，每項扣 1 分； ② 出席者只寫人數而欠姓名，扣 1 分； ③ 出席者有名無姓，或仍用甲、乙、丙、「XXX」者，扣 1 分； ④ 老師委員作列席者，扣 1 分； ⑤ 食堂負責人作出席者，扣 1 分； ⑥ 誤將食堂負責人當為校工，扣 1 分； ⑦ 主席簽核若簽署姓名，或簽核日期若填上日子，各扣 1 分； ⑧ 添加不必要項目，每項扣 2 分，例如：在標題之下，會議日期之前，加上不必要之說明，扣 2 分。	8
分	(6) 錯別字每個扣 ½ 分(合乎規範的簡體字，不可視為錯別字)，重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7) 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣	10

二、書信

	項	目	最高分數
	(1) 內容		40
給	給親友的回信應包括以下各項：（所附分數只供參考之用，不宜過於執着，亦不必逐項計分）		
	1.	為秋華能來港與家人團聚感到高興	5
	2.	對其心情和處境表示理解與關心，鼓勵樂觀面對未來生活	15
	3.	表達自己對來信所提問題的看法	20
	(2) 修辭用語		30
分	行文須配合發信人與收信人的關係； 用詞、語氣、語調須切合書信的情境，善用安慰和鼓勵話語		
	(3) 結構		20
	(4) 標點正確，字體端正		10
扣	(5) 以下倘有缺漏、錯誤或格式欠當者，須予扣分（本部分最多只扣 8 分）：		
	1.	欠寫上款或稱謂不當，扣	3
	2.	上款：「致」秋華表妹，扣	1
	3.	欠寫下款或署名不當，扣	3
	4.	下款加上：「敬上」、「啓」、「謹啓」，扣	1
	5.	欠寫日期，扣	2
	6.	欠寫祝頌語，或用詞欠當，或位置格式不當，扣	1
	7.	添加不必要項目，每項扣	1
	8.	出以公函格式，扣	8
分	(6) 錯別字每個扣 $\frac{1}{2}$ 分（合乎規範的簡體字，不可視為錯別字），重錯者不另扣，最多只扣		
	(7) 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣		10

三、專題介紹

	項 目	最高分數
	(1) 內容	40
給	專題文章應包括以下各項：（所附分數只供參考之用，不宜過於執着，亦不必逐項計分）	
	1. 反映文章主旨的標題	5
	2. 指出青少年面對挫折的不正確態度	5
	3. 藉讚揚三位人士面對困難的積極態度，突出勵志周的主題	20
	4. 以勵志周的主題激勵同學應如何面對困難、挫折，並奮發圖強	10
	(2) 修辭用語	30
分	措辭淺白簡潔，表達準確清晰； 語氣、語調須切合文章的情境，對同學語多鼓勵	
	(3) 結構	20
	(4) 標點正確，字體端正	10
扣	(5) 1. 欠缺標題，扣	8
	2. 書信格式，扣	8
	3. 附記者姓名或寫作之日期，不扣分	
分	(6) 錯別字每個扣 $\frac{1}{2}$ 分（合乎規範的簡體字，不可視為錯別字），重錯者不另扣，最多只扣	5
	(7) 連標點符號計算在內，字數不足 600 者，每欠足 20 字扣 1 分，最多只扣	10

閱讀理解

卷一乙 題一

- (1) 第一個「竟」是解「總會」、「終會」
第二個「竟」是解「居然」、「竟然」

(2)

	不應自我歸功，得意忘形，而應乘勝前進，奪取新的成功。
	應對失敗加以警惕，步步為營，防止更大的失敗。
	成功之後應該戒驕戒躁，謙虛謹慎。
失敗可導致成功	
成功與失敗互不相關	

- (3) 本文旨在說明語言符號的重新排列，可以產生新的詮釋，而這可以啟發思想和刺激思考。

卷一乙 題二

(1)

君主	當君主為百姓做了好事，老百姓就會說好話來讚頌他。
當面批評君主的忠臣	有些老臣敢於當著君主的臉，甘冒殺身之禍而批評君主。

(2)

因為統治者所處的地位擁有權力，所以會聽到許多真假混雜的好話。他們必須善加分辨，才不會受蒙騙，這樣就不會影響他們的施政或領導。

他們也會聽到一些批評的聲音，當中有不少是對他們有益的壞話，所以他必須懂得分辨，自我警惕，以求改善他們的施政。

(3)

相同的地方是最初他們都會不高興，甚至發怒。

但普通人始終忿忿不平，而到達耳順的人在發怒之後，就會對罵聲思考，從中吸取教訓，罵得有道理，就接納並改過；沒有道理的亦會在過濾後，警惕自己。

卷一乙 題三

(1)

曾有欺騙行為的人物	證 據
少年	與老翁合謀，負責送來銀信，佈下騙局。
老翁	以假銀換真銀，假裝不察覺送來銀子的重量，引起店主的貪念。
客人	主動向店主拆穿真相，並說是老翁的鄰居，引誘店主向他求助而收取酬金。
店主	以為老翁不察覺銀子的重量而起貪念，以十兩銀子的價換取十一兩零三錢而獲利。

(2) 「立以九千錢與之」中的「立」字解「立刻」。

刻劃店主當時的心態，怕老翁發覺銀子真正的重量，所以急急兌換給他。而這亦交代了店主因為急於換錢，才會忽略銀質的真偽而受騙。

- (3)
- ① 生活所需
 - ② 臉色
 - ③ 自己去量計
 - ④ 走得很勉強
 - ⑤ 從容不迫

(4) 「貪小失大」

一、(甲)「敬器」、「桔槔」兩段故事所反映對「道」、「器」的觀念：

相同之處：

兩者皆「重道」，重視人事／人生態度／修身之道／人生修養。

1 △

大致指出「重道」之態度，½分；

圓滿申述兩故事均重視器物於道德哲理之啟示，1分。

相異之處：

敬器故事——雖然「重道」，但並無排斥器械(1分)；

桔槔故事——「重道」以外，還表達了反對器械技術的態度(1分)。

2 △

只就兩故事之道德啟示加以比較，0分。

3

是否贊同這些觀念都妨害了中國科學的發展：

考生須分別就「敬器」、「桔槔」兩段故事的道器觀，闡明其對中國科學發展有所妨害抑或並不妨礙。考生可持下列其中一種立場：

	妨害中國科學發展	無礙中國科學發展	
敬器故事	故事表現出中國文化相當濃厚的「一切為人生」的價值取向。 受到這種取向所影響，中國人觀察自然世界，對與人生道理無關的知識，是不會重視的。 近代科學把焦點放在「物」之上，而中國人無意發展這種「物的學問」，故缺乏近代科學發展的基礎。	故事表現出中國文化相當濃厚的「一切為人生」的價值取向。 但這種精神與科學探究並無衝突，對敬器作道德啟示的引申，並不表示不對敬器的運作原理作探究。 事實上，傳統中國對不同的自然現象，如天文、人體生理、數字計算……等有過蓬勃而成功的研究。	1½ △
桔槔故事	故事過於重視人文價值而排斥器械的發明與使用，反智、反技術的立場十分鮮明。 中國後世曾有人視器械為「奇技淫巧」，輕視工藝技術，認為這是「雕蟲小技，壯夫不為」，不利於科技的創造，正是這種態度的結果。	人文價值與科學技術不但不相違背，反而補救了科學技術發展過度所造成的弊端，例如核子武器、生態破壞、濫用能源等。 故事中老農指出唯知器械之利會抹煞人生的價值，暗示應納科技於正途。這正是今天從事科學研究的必要態度。	1½ △

只簡略闡述故事之道器觀如何妨害或無礙中國科學的發展，½分；闡述圓滿者，最高可給1½分。

3

若合併兩段故事而闡述，請按其所針對者評分；如屬「一切為人生」價值觀之影響，請視為就「敬器」故事之闡述；如屬「器械培養機心」觀念之影響，請視為就「桔槔」故事之闡述。

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

一、(乙)「不能」與「不為」兩種觀點的分歧之處：

(續)

- | | |
|--|--------|
| 1. 作者認為乃「不能也」的觀點—— | |
| 傳統中國無法產生近代科學，與 民族性格／文化／文化心態／中國人心靈／思維方式／內在思想／意識形態 等內在因素有關。中國人受到這種(些)因素的壓抑，根本無法追及西方近代科學。 | ½
½ |
| 2. 毛氏認為乃「不為耳」的觀點—— | |
| 傳統中國沒有產生近代科學，只是中國歷史上的政治、社會、制度、經濟，甚至地理等外在因素的結果。中國人擁有勤、謹、推理、玄想的科學才具，只要除去這些不利科學發展的因素，中國是可以發展出近代科學的。 | ½
½ |

只指出「內在」或「外在」一類標題，每點½分；
能圓滿闡釋「內在」或「外在」所指之具體內容者，最高可給1分。
只語譯「不能也」或「不為耳」者，0分。

2

支持「不能」與「不為」兩種觀點的理由：

考生須分別舉出支持「不能（內在論）」與「不為（外在論）」兩種觀點之理由各兩項。答案可引自課程指定篇章，或據課外研習所得，只要言之成理，均可接受。

1. 認為中國科學落後（不發達）乃「不能也」，理由舉隅如下：

- ① 綜合與分析
中國人對藝術欣賞、體玩、同情的趣味，蓋過了理智分析、綜合的趣味，因而中國古代科學，不如西方發達。（唐君毅《與青年談中國文化》）
- ② 關懷與探究
中國文化心態以關懷為主，西方文化則以探究為主。關懷的心態，產生了人對大自然的欣賞、感激、崇敬的心；探究的心態，則發展出探知大自然運作規律的科學。由於科學是探究心態的產物，中國文化不以探究為主導，因此發展不了科學。（吳森《情與中國文化》）
- ③ 境界與理智
中國文化的「有情宇宙觀」，重視人生境界、主觀體驗，更多於客觀的外在世界，導致中國文化不重視探知客觀外在世界的科學。（韋政通《中國文化概論·藝術》）
- ④ 欣賞與征服
中國傳統文化屬農業性文化，中國人對土地、大自然抱虔敬、欣賞之情，視之為有感情之物；中國人無法產生征服自然的文化心態，結果發展不出近代科學。（金耀基《中國的傳統社會》、韋政通《中國文化概論·藝術》）
- ⑤ 「誰」與「甚麼」
科學是經驗知識的學科，建基於對事實的肯定與重視；中國傳統社會的權威人格，先考慮「誰是誰」的問題，而非「甚麼是甚麼」的問題，與科學的價值取向相違。

- (乙) (續) ⑥ 直覺與方法
中國人信賴直覺，常對感性常識不加懷疑，因而比較忽視科學方法（例如實驗、歸納、假設等），而這些方法正是近代科學得以發展的重要因素。
- ⑦ 實用與理論
中國文化重視實用，傳統科學也偏重應用技術的一面；但科學的研究不以實用為最高目的，而是為知識而知識，為真理而真理，發展出純理論的知識體系，實用只是次一級的學問而已。
- ⑧ 人文與信仰
西方文化的宗教信仰，相信上帝創造了這個有秩序和規律的宇宙，科學的目的便是發現宇宙的秩序和規律；中國文化以人文取代信仰，「神」的地位不顯著，無法產生發現宇宙秩序與規律的觀念。

2. 認為中國科學落後（不發達）乃「不為耳」，理由舉隅如下：

- ① 政治方面
秦以後中國維持長期的大一統局面，沒有了國與國之間的爭雄，因而未能鼓勵使科學發展的競爭心。
- ② 社會方面
中國是農業社會，安定簡樸的生活，沒有產生太多難以解決的問題來刺激新技術的出現。
- ③ 教育方面
中國選舉、考試、教育制度，向來只重視人的修養和與人有關的學問，而忽視了對外在世界的把握或有關物理的學問。
- ④ 經濟方面
在中國傳統中央集權的專制政治之下，商人權位無法抬頭，資本累積無法完成，資本主義思想不會像西歐隨封建制度的崩潰而興起。缺乏工業的開拓與充裕的經濟作動力，正是科學不能充分發展的重要原因。
- ⑤ 科學才具
科學研究，需要勤奮、嚴謹、具推理能力以及想像力等條件；從中國歷史、文化上之種種表現（須引例佐證），可知中國人擁有上述才具，故中國人實有能力發展科學，中國科學不發達，不為而已。
- ⑥ 歷史事實
中國古代科學成就，遠超於其他文化，在天文、醫藥、數學、農事等方面，均成績斐然（須引例佐證），足證中國人具備發展科學之能力。

所舉理由，內容充實合理而表達清晰明確者，每項最高可給 1½分；

1½ △
1½ △
1½ △
1½ △

即本部分最高可給 1½x4=

6

所舉理由，內容與「不能（內在論）」或「不為（外在論）」毫不相關者，0分。

所舉理由，未有明確顯示其所支持者為何種觀點，0分。

題 號	答 案 重 點	最高分數
一、(丙) 從中國文化的立場評論「複製人類是否違反道德」： (續)	從中國文化觀之，複製人類確實違反道德，理由如下：	
1. 中國文化，以倫理道德為重；其中，又首重家庭中之 <u>倫理</u> 。複製技術一旦用於人類，被複製者與複製者之間，既非父母子女，又非兄弟姊妹，人倫關係混亂，是中國文化最深惡痛絕者。 只指出「有違倫理」者，½分；能發揮圓滿者，最高可給2分。	2 △	
2. 中國文化講究順應 <u>自然</u> ，複製人類非男女愛情的結晶，而係實驗室中製造出來的產品，如此違反自然的舉措，固在反對之列。 只指出「有違自然」者，½分；能發揮圓滿者，最高可給2分。	2 △	
本部分最高可給	4	
倘提出其他理由(如下例)，亦可接納，每項理由最高可給2分：		
「凡實驗難免失敗一環，其失敗製品，當視之為人抑或非人非獸之物？毀之抑或生之？無論如何處置，均係糟蹋人類尊嚴之至極者，故中國文化必定反對。」		
又倘認為從中國文化立場觀之，複製人類並不違反道德，只要言之成理，亦可接納，每項理由最高可給2分。		
<u>評論科學研究應否牽涉道德：</u>		
以下立場的評論均可接納，但須言之成理，論之有據，持之有故：		
1. 認為不應牽涉道德者，例如： 「科學研究乃純知識的追求，與是否有益世道、是否有利社會發展、價值高低完全無關。科學一涉道德，便引來許多阻力，損害科學研究的發展。」		
2. 認為可以某程度牽涉道德者，例如： ① 「科學研究是社會中的活動，應受社會一般道德限制；但是，不同人士對道德有不同立場與界說，因此，應以社會道德之最低要求為界線。這最低要求，即是法律。因此，只要不違反法律，科學研究應不受其他任何的道德所干預，即使有違某些人的道德觀念。」 ② 「科學不一定是絕對道德的，即不一定要有有益世道、有利社會，卻不容有損世道或有害社會。」		
3. 認為應牽涉道德者，例如： 「科學研究是人類社會的活動，其研究所得屬人類智慧的成就，應當為人類服務，致力維持人類社會的和諧；若無道德所限制，科學研究的發展恐會失控，終致人類社會秩序大亂。」		
本部分最高可給分 立場½分，表達1½分。所說明之內容與所示立場並不相符者，0分。	2 △	
全題最高可給分		20

△為須在答案右方粗直線以外顯示之分數，共有12項。

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

二、(甲) 中國文化「合」的特色可從傳統宗教精神下列特點得到印證：

1. 重視天人合德 (½分) ——

儒家之教是信「天人合德」之人道教、人格教或人文教；／
 儒家重視「人德齊天」，相信「天人合德」、「神人合一」及「事親如視天」，「敬祖如敬天」；／
 道家「天人相契」、「與萬化冥合」；／
 祭禮中有祭天地，祭祖先，祭聖賢（天地君親師），把神或天界與人倫、人格世界等同並祭，人與天同尊，是重視人倫與人格精神的極致。(1½分)
 以上四項，任答其一。

② △

2. 接納並融攝不同宗教 (½分) ——

道教認為人修煉可成仙，佛教禪宗倡即心即佛，基督教講神人合一，均與儒家所重視的「天人合德」相近相合，皆能融攝於中國文化之中，故中國社會一直有各種宗教並行不悖的傳教之風。
 (1½分)

② △

其他特點，言之成理者亦可酌量給分：每個特點最高½分，所附說明最高1½分。本部分最高可給分

——
4

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

二、(甲) 中國文化「合」的特色可從傳統藝術精神下列特點得到印證：
(續)

- | | | |
|---|---|---|
| 1. 藝術與生活結合——從上古時代起，中國的藝術就與現實生活聯繫在一起。 | 1 | |
| 例如人生活在禮樂中，而升降揖讓禮儀動作之美，即蘊涵戲劇藝術意味；／ | | |
| 中國文化尚中和、和平精神，皆由禮、樂之教而來；／ | | |
| 詩經是日常生活與廟堂的歌詠／ | | |
| 音樂、跳舞與禮儀分不開，與政教、宗教活動關係密切，／ | | |
| 孔子說「興於詩、立於禮、成於樂」，把人生與藝術相結合，而「遊於藝」，更把藝術融入於日常生活消遣中，／ | | |
| 最早的雕刻藝術，見於鼎彝及日用器皿的鏤刻。 | 1 | |
| 以上六項，任答其一。 | 2 | △ |
| 2. 藝術與自然結合—— | 1 | |
| 例如繪畫表現的是與造化遊、與自然相和融的精神，沒有主客對待的境界，因此培養出「物我兩忘以通情」、「怡神通情」、「畫乃心運」等藝術觀。 | 1 | |
| | 2 | △ |
| 3. 美與善結合——孔子說「據於德，依於仁、游於藝」，認為藝統於道德精神，意即美善互通。孟子說「充實之謂美，充實而有光輝之謂大，大而化之之謂聖」，把美和善在人的心靈上相結合。 | 1 | |
| 例如畫品的高低，反映出畫家修養的深淺，／ | | |
| 書法啓示的精神意境，反映出作者的人格風度，／ | | |
| 文學作品無論言志或載道，都以陶養人之善良性情為主。 | 1 | |
| 以上三項，任答其一。 | 2 | △ |
| 4. 不同的藝術範疇互相融合—— | 1 | |
| 例如音樂與舞蹈關係密切，應用於生活禮儀與宗教活動之中，／ | | |
| 繪畫有書法線條之美，源於筆墨藝術的發揮，／ | | |
| 受山水文學的啓迪，乃有文人畫。 | 1 | |
| 以上三項，任答其一。 | 2 | △ |
| 5. 藝術與外來文化或宗教精神結合—— | 1 | |
| 例如宋元畫風受禪宗簡、靜、淡、雅教風所影響，／ | | |
| 胡樂融合在中國文化之中，成為國粹的一部分。 | 1 | |
| 以上兩項，任答其一。 | 2 | △ |

以上 5 個特點，每個論點 1 分，說明或例證 1 分，即每個特點 2 分。
其他特點，言之成理者亦可接納，給分方法相同。

不論所答點數或所獲分數，本部分最高只給分

⑥ M △

題 號	答 案 重 點	最高分數
二、(乙) ①	引文作者的觀點與韋政通在《中國文化概論·藝術》一文的觀點比較 (續) 如下：	
1. 藝術的作用	(1) 引文作者認為藝術可以宣洩本能，反映真實，有其獨立存在的價值。 (2) 韋氏認為藝術與生活彼此和諧融攝，藝術有助人提昇道德修養。	½ 1½ <hr/> ② △
2. 藝術的表達手法	(1) 引文作者強調無需加以任何修飾，應實實在在、赤裸裸的表露出來。 (2) 韋氏欣賞不重形似、重傳神的表達手法；即使寫實，亦不如西方自然主義藝術的纖毫畢現。	½ 1½ <hr/> ② △
3. 藝術的境界	(1) 引文作者認為率真是藝術的最高境界。 (2) 韋氏認為美與善相通，好的作品同樣反映出作者良好的修養，求美與善是藝術的最高境界／以含蓄婉轉、表達神韻為最高境界。	½ 1½ <hr/> ② △
②	評論藝術是「本能的宣洩，真實的反映」及「粗口歌自有其藝術性」：	6
	評分時，請留意以下各項：	
	1. 考生須分別加以評論，正、反立場皆可；	
	2. 評論第二個觀點，必須針對「粗口歌」而發，若泛泛而論，只重複對第一個觀點之評論，不給分；	
	3. 每段評論之論據 1 分，表達之明確程度 1 分。	
	第一個觀點之評論	② △
	第二個觀點之評論	② △
	本部分最高可給分	4
全題最高可給分		20

△為須在答案右方粗直線以外顯示之分數，除(甲)題第二問「傳統藝術精神的特點」所顯示之細分外，其餘各個顯示之分數均必須圍以圓圈。

(甲)題第二問「傳統藝術精神的特點」，答案可能多於三點，以致得分可能高於 6 分，請為該問細分之總和，除圍以圓圈外，另旁加 M 字，以資識別(該問之細分亦須顯示，但無需圍圈。)

題 號	答 案 重 點	最高分數
三、(甲)	對於「子證父攘羊」一事，葉公與孔子的意見如下：	
	<p>葉公認為子證父攘羊（½分），是直躬／正直的表現（½分）。 只答「子告發父攘羊」，0分。 （原文：「吾黨有直躬者，其父攘羊，而子證之。」）</p>	1 △
	<p>孔子認為子為父隱／子不證父攘羊（½分），也有直在其中／率真之處／合理之處（½分）。 只答「子不告發父攘羊」，0分。 （原文：「吾黨之直者異於是：父為子隱，子為父隱。直在其中矣！」）</p>	1 △
		2
	<u>葉公與孔子意見分歧之處：</u>	
	<p>葉公從法律責任（忠於事實／以公義為先）的觀點出發。他認為犯法者皆應受罰，故稱讚指證父親偷羊的兒子為正直的人。</p>	1½ △
	<p>孔子從人情倫理的角度出發。他認為父子感情與生俱來，難以取代；兒子順着人倫本性，為父隱瞞，乃忠於自己真實的情感。</p>	1½ △
	<p>每項分歧處，½分，其說明，1分；只指出「直」字意義之分歧，0分。</p>	3
	<u>父親攘羊，為人子者的處理方法：</u>	
	<p><u>予以告發者</u> 嚴守「法律之前，人人平等」、「天子犯法，與民同罪」的法治精神，攘羊雖屬較輕罪行，兒子亦應告發父親。</p>	
	<p><u>予以隱瞞者</u> 順着人倫本性，為父隱瞞，忠於自己感情。且現今法律有豁免近親指證條文，況攘羊屬輕微罪行，為父隱瞞，雖偏重感情，但合乎倫常，亦無干犯法紀。</p>	
	<p><u>息事寧人者</u> 勸父把羊交回失主，或代作賠償，懇求羊主予父親以自新機會，使雙方皆不受損。</p>	
	<p>以上所列為人子者各種不同之處理方法，只屬舉例，考生倘提出其他處理方法而能言之成理者，亦可接納。</p>	
	<p>本部分最高可給分</p>	2 △
	<p>只重複葉公、孔子之意見，最高1分； 只泛論父親之過錯，未能掌握攘羊罪行之特質，最高1分； 所提議之處理方法，可從社會秩序、物主損失、倫理親情、父親補過等考慮；若能從多個角度考慮，或就某個角度深入考慮，可給較高分數。</p>	

(乙) 從政治、社會的背景和人格特徵，考慮中國傳統社會對統治者錯失的容忍度所以較現代民主社會為寬：

1. 政治方面

傳統中國社會，期望當政的聖主賢君可以自行改過遷善，且君位世襲，穩如磐石，除了武力革命外，亦難以改變現行政權。批評統治者錯失，除可發洩不滿外，難以有效地改變實際的政治狀況，故人民對此普遍不大熱衷，亦不大期望批評的效果。

2 △

現代民主社會，統治者由人民選出，選民有權監察其表現，若統治者個人私生活或言談表現欠佳，選民可以放棄支持。由於人民有權力也有能力改變政治的現況，故對統治者錯失的容忍度，就相對較低。

1 △

2. 社會方面

傳統中國社會以原級團體 (Primary group) 為主，人際間愛以親屬身分相待，人君 (統治者) 往往被視作父，人民容忍統治者的錯失，無異於兒子容忍父親的錯失，造成對統治者錯失的容忍度較寬鬆。／

傳統中國社會的層階結構產生從屬關係，在下者不敢對居上位者批評或有所要求，只會接受、順從，故容忍度較大。／

傳統中國社會重視和諧、妥協多於對抗、爭取；在這種社會氣氛下，人民自然不會對統治者有太多要求，對其錯失的容忍度也較寬。／

傳統中國社會，人民多務農，生活簡單樸素，需求不多，與政府關係不甚密切，故較能容忍統治者的錯失。

以上四段，任答其一。

2 △

現代民主社會，以「次級團體」為主，人與人關係，基於契約和責任，對特殊的人際關係顯得較淡漠和少人情味。平等意識較強，故統治者犯錯，亦須如平民般受制裁。／

現代民主社會，講求公民權利，主張積極爭取，政府的施政與民生息息相關，故人民對統治者的容忍度較小。

以上兩段，任答其一。

1 △

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

三、(乙) 3. 人格特徵方面
(續)

中國傳統民族性，普遍較為被動、閉縮、默從；偏重關懷 (concern) 多於好奇 (wonder)，重和諧多於對抗，重人情多於法理；對公共事務不大關心 (閉固性人格)，而且大多服從權威，少有挑戰之心 (權威性人格)。

2 △

只就其中兩項人格特徵闡述，最高 2 分；
羅列全部六項人格特徵而不闡述，最高 1 分；
羅列其中三項人格特徵而不闡述，最高 ½ 分。

現代民主社會，教育並鼓勵人民參與及關心政治，對權威之服從性減少、挑戰心加強，尊重法理多於人情。

1 △

9

欠缺「現代民主社會」部分---

只就「傳統中國社會」探討，但有比較意識者，最高 2 分；
只就「傳統中國社會」探討，又無比較意識者，最高 ½ 分。

欠缺「傳統中國社會」部分---

只就「現代民主社會」探討，但有比較意識者，最高 1 分；
只就「現代民主社會」探討，又無比較意識者，最高 ½ 分。

不註明探討所依據---政治／社會／人格特徵---每項探討最高 2½ 分。

條理紊亂，錯綜複雜而不易讀明者，每項探討最高 1 分。

不扣題，未有就「對上位者錯失的容忍度」探討者，0 分。

(丙) ① 評論：「人民有權知道一切有關公眾利益的事。」

評論焦點應在「一切有關公眾利益」，考生可表示「同意」、「有條件地同意」或「不同意」，但須提出支持理由，最高可給分

2 △

以「人民有知情權」或「關乎公眾利益」為支持理由，不給分。

② 評論：「這種隱諱觀念，即使在現代社會也有存在的價值。」

評論焦點在「現代的存在價值」，考生可表示「同意」、「有條件地同意」或「不同意」，但須提出支持理由，最高可給分

2 △

若能就事件的重要性，或現代社會的特質如政府的透明度、問責性而評論者，可給較高分數；

若以「不令對方尷尬難堪」或「保留對方面子尊嚴」為支持理由者，只給 ½ 分；

不論其評論是否恰當、合理，若顯示其於「隱諱」之意義蒙昧不明者，0 分。

全題最高可給分 20

△為須在答案右方粗直線以外顯示之分數，共有 13 項。