

中國語文及文化 高級補充程度 試卷二

一小時三十分鐘完卷(下午一時三十分至下午三時)

文化問題

- (一) 本試卷共有三題，任答兩題完卷，各題分數相同。
- (二) 答案應寫在答題簿AL(D)內，每本答題簿只限寫一題答案。所答試題號數必須在簿面正確註明(但毋須註明分題題號)。
- (三) 每本答題簿均須填寫「考生編號」、「試場編號」、「座位編號」、「科目／試卷」及「試題號數」。
- (四) 完卷時，兩本答題簿必須用綠繩繫好，以便收集。

一、(甲) 試就下述兩班學生的表現，闡明「禮」的精神(3分)與作用(5分)。

A班同學，當老師進入課室，就例行公事地起立高呼「老師早安」，但在老師講課時，卻不專心聽講，各自做其他功課。有人問他們：「你們為什麼不尊重老師？」他們回答說：「我們不是每次都向老師行禮嗎？」

B班同學，上課下課從不向老師起立行禮，但上課時卻十分專心聽講，又按照老師的指示學習。有人問他們：「你們為什麼不向老師行禮？」他們回答說：「我們對老師的敬意藏於心底。」

- (乙) ① 一段中西結合的婚姻，洋媳婦向翁姑奉茶時，不肯下跪。試從「禮」的角度，評論她的做法。(3分)
- ② 知交好友，應否熟不拘禮？提出你的看法。(3分)
- (丙) 中國人愛面子性格的形成與「重禮」有關。這種性格為個人和社會分別帶來什麼弊端？(4分)相反來說，愛惜面子，又有什麼好處？(2分)

## 二、閱讀下文，並回答所附問題：

話說某年天下大亂，群雄並起。某大家族的族長率領族人，入山避亂，建立山城。這個族長才智過人，勤政愛民，族人得以安居樂業。山城之外，甲乙兩大集團對立。甲集團的首領殘暴奸詐，垂涎山城的財富，出兵圍城，要求開城結盟，否則破城而入，玉石俱焚。族長洞悉其狼子野心，寧願與較正直的乙集團秘密結盟，等待救援。族人一向信賴族長，但圍城日久，糧食漸漸短缺，敵軍愈來愈多，眼看山城快要失守，他們的態度就有所改變，紛紛要求開城結盟，卻遭族長堅決拒絕。族人的恐懼，族長豈會不知？但據所得密報，他知道援兵抵達之期指日可待。他沒把這項情報告訴族人，因為他認為山城的生死存亡，他都已作好準備，族人不必過問。

在圍城的第一百日，族人趁族長巡城，暗中召開全族大會，議決為保家園，必須革命，另選賢能。他們又決定新族長日後一切重要決策，都必須得到族人同意才可實行，否則，族人有權再選新族長。結果，起事成功，族長遭受放逐。但在新族長開城與甲集團結盟之後，甲軍不守信諾，在城中大肆搶掠。族人遙望漸近的援兵，後悔已遲。

以上是我以前讀過名為「山城百日」的故事梗概。故事引起我對民主的反思。我不認為民主是解決問題的妙藥靈丹，相反地，正如古希臘一位哲學家所說，民主只是盲目而強橫的野獸。集合眾人，力量雖然很大，但所作的決定並不明智。盲目地以少數服從多數為處事的原則，其實是很危險的，正如故事中的族人一時衝動，犯上作亂，開門揖盜，既不忠，又不智，名為「革命」，實為叛亂，最後自食其果。我覺得族長既有才智，又能愛護族人，時刻以全族的命運為念。保衛山城是他的責任，其他人不必過問，族人若能安守本分，一心一意追隨他，必能抗拒甲集團的吞併。

故事中還有一段插曲：帶領族人起事的其中一個領袖，為人光明磊落，勇敢堅強。他本是族長的戰友，在戰場上曾得族長救回一命；在多番勸喻族長開城無效之後，他卻與族人合力推翻族長。族人推舉他與敵軍談判，但他認為還有其他人堪當大任，堅決推辭，反而甘冒生命危險，保護族長逃亡。這是一個怎樣的人？他究竟基於什麼道德考慮而作出這樣的抉擇？實在令人困惑。

(甲) 本文作者對「山城百日」故事的評論反映了中國傳統哪些政治觀？(4分) 試評論這些觀點。(4分)

(乙) 故事中族人推翻族長統治，是否屬於革命？試據金耀基《中國的傳統社會》(節錄)一文加以分析。(2分) 上述引文作者藉「山城百日」故事論證民主的不足取，立論是否穩當？請加討論。(4分)

(丙) 你認為族長的戰友在「推翻族長」與「保護族長」兩事，基於什麼道德考慮而作抉擇？試就上文所見，分別加以闡釋。(6分)

三、細閱以下電影院前三位觀眾的對話，並回答所附問題：

陳：剛才那齣電影公然在銀幕上表現那種行徑，我實在忍無可忍！

李：既然社會上有這樣的事，就可以用來作為電影的題材，有什麼值得大驚小怪？

陳：話可不是這樣說。電影既然公開放映，選擇題材就要非常小心，知所避忌。思想內容有問題的電影對公眾會帶來很壞的影響，我主張政府應該對藝術創作嚴加管制，保護市民免受污染。

張：我覺得這齣電影節奏流暢，拍得很有美感，但它沒有引導觀眾思考有關的問題，的確不妥。不過，拍電影如果要顧忌某些題材可以拍不可以拍，以致有所窒礙，那就失去藝術創作的意義了。我認為藝術家在自由創作的同時，也要顧及自己的社會責任。當然，他本人也應具備良好的品格修養啊！

李：藝術家是否具備品格修養，跟他從事創作有什麼關係？所謂善惡問題，從藝術角度而言，有需要去分辨嗎？說到社會責任，藝術家是要為社會創造藝術，可不是要扮演萬世師表。

陳：藝術家為社會創造藝術，就好比園藝家種花。如果任由園藝家在花園大種罌粟，不錯，花開得很美，可以供人觀賞，但也可能被人利用來製造鴉片，豈不糟糕？所以必須為園藝家定下一些守則，規定某些對人有害的花不可以種。

張：如果規定有些花不能種，花園又怎能百花齊放呢？其實，只要園藝家肯在花的旁邊豎牌說明，引導賞花者認識花朵的特性，他種什麼花都可以。另一方面，我始終認為園藝家本人必須具有相當的品格修養，他設計的園藝才會有品味。 25

李：我想請問兩位：我們的花園需要的是一位園藝家還是一位道學家？園藝家的責任是要建造一個美麗的花園，還是擔任一位自然教育徑的講解員？ 30

(甲) 陳、張二人的藝術觀有何相同及相異之處？(5分)

(乙) 李君對藝術創作的看法，與儒家藝術觀比較，有何相異之處？試加以闡釋。(6分)

(丙) 陳、張、李三人皆以種花比喻藝術創作。試就以下各句所反映的藝術問題，發表你個人的意見(9分)。

- ① 必須為園藝家定下一些守則，規定某些對人有害的花不可以種。(第22行)
- ② 園藝家本人必須具有相當的品格修養，他設計的園藝才會有品味。(第27行)
- ③ 園藝家的責任是要建造一個美麗的花園，還是擔任一位自然教育徑的講解員？(第30行)

- 試卷完 -

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

## 一、(甲) 就 A、B 兩班學生的表現闡明「禮」的精神：

1. A 班同學有「外」禮而無「內」敬，有所缺失。 1
  2. B 班同學有「內」敬而無「外」禮，有所缺失。 1  
(考生倘各就 A、B 班同學本身的標準或角度，解釋其行為如何展示禮的精神〔例如用「他們認為」等字眼〕，則於每班同學行為之分析，各最高只給½分。)
  3. 「禮」的精神應包括內心尊敬與外顯禮儀，內外兼備。 1  
(倘沒有兼備之意，只論及「內」而無「外」，或「外」而無「內」，不給分。)
- (倘考生缺乏答題意識，大量引錄文化篇章談禮資料，不能準確針對題目作答，不給分。)

③

△

## 就 A、B 兩班學生的表現闡明「禮」的作用：

1. 禮提供了一種為社會所認同及接受的適當方式，讓人恰當地表達感情，喜怒哀樂，發而皆中節。  
  
A 班同學，起立向老師行禮、說早安，若其內心確有尊敬之意，則他們行的禮正是適當表達敬意的方式。
2. 禮儀可以美化人的生活，人與人相交要講禮貌，對不同輩分、階級、身分的人，有不同的禮儀，例如老師進入及離開課室，學生要起立行禮。這是一種人類文明進化的表現，有別於禽獸赤裸裸的生活。
3. 禮可使人各守本分，社會的秩序得以維持而趨於和諧。課室裏，學生的本分是尊重老師及聽從老師教導。學生若能守禮、守本分，不僅課室的秩序得以維持，而師生的關係也能趨於和洽，教學得以順利進行。
4. 禮可生敬：對人尊重辭讓之心，可透過儀節而得以培養。學生在學校能尊重老師，進入社會也能尊重別人，以至尊重人倫世界、人類文化。
5. 其他作用：言之成理者，亦可接納。

以上 5 點，每點 2½分，但本部分最高只給分

⑤ M △

(倘考生所闡明「禮」的作用，並無提及兩班學生的表現或師生間應有的關係，則該論點最高只給 2 分。)

(倘舉負面作用，不扣分；但所提作用若前後矛盾，或前對後錯，酌量扣分。)



題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

一、(乙) ① 從「禮」的角度評論洋媳婦向中國人家姑奉茶不肯下跪的做法：  
(續)

考生評論洋媳婦不肯下跪的做法，言之成理者，最高可給分

③

△

考生所持的態度，不論予以責難、體諒或認可，皆可接納，惟必須包含「禮的表現方式容或因文化背景之不同而各異（1½分），但禮的精神必須維持（1½分）」之意。

（倘行文牽強、武斷，或太誇張，應酌情扣分；倘答案顯示如「沒有違反禮，但也應入鄉隨俗」、「洋媳婦行為不算無禮，最重要的是她有沒有尊重長輩的心」等欠明朗之立場，亦可酌情扣分。）

下述不同態度的答案舉例，以供參考：

予以責難者： 洋媳婦既嫁入華人家庭，應尊重對方的文化，所謂「入鄉隨俗」；據中國人的禮儀，卑輩向尊長下跪奉茶以表敬意，她拒絕下跪，乃是無禮。

予以體諒者： 洋媳婦亦有其文化背景，應受到尊重；或就其自幼養成的處事準則而言，向人下跪，可能損害其個人尊嚴，又或即使下跪，也可能只限於特定對象而非丈夫的父母。其實，她肯奉茶，已可視為對翁姑尊敬，拒絕下跪，不算無禮。

予以認可者： 禮的表達，應恰如其分，並且應兼顧受禮者與行禮者各因其不同的文化背景而產生的感受；洋媳婦就其文化背景而有所堅持，丈夫的家人應予以尊重，協議彼此可以接受的行禮方式。

② 討論知交好友應否熟不拘禮：

考生討論知交好友應否熟不拘禮這問題，言之成理者，最高可給分

③

△

考生所持的態度，不論予以肯定，否定或不置可否而重新定義，皆可接納，惟必須包含「禮的表現方式容或因彼此交情之特殊而與別不同（1½分），但禮的精神不應改變（1½分）」之意。

下述不同的態度的答案舉例，以供參考：

予以肯定者： 知交好友，莫逆於心，彼此已有默契，自有誠敬藏於心底，實無需依賴繁文縟節、世俗習慣去表達肝膽相照的感情，否則反而顯得見外。

予以否定者： 禮是表達個人感情、表示對人尊重的適當方式，行禮者與受禮者的交情不論有多深，對已為社會所接受與認同的禮儀仍不應忽略或廢棄，尤其涉及個人尊嚴的禮節則仍應遵守。

不置可否而重新定義者： 禮儀應視雙方的關係、地位以及當時的境況而有所調節。所謂「知交好友，熟不拘禮」者，只是彼此不再拘守於一般陌生人的社交禮節，而轉用另一套相熟朋友間表達感情的習慣，其中容或仍有所謂恰當與否的問題，但「熟不拘禮」之說並不成立。

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

一、(丙) 愛面子的性格帶來的弊端：  
(續)

對個人——爲了顧全面子，發展虛偽性格（1分）；格於嚴格禮教，壓制個人感情（1分）。

② △

對社會——行事流於形式主義（1分）；對人缺乏應有的情感與尊重（1分）。

② △

（倘指出其他弊端，言之成理者，亦可接納。）

（倘將對個人及社會之弊端混爲一體，內容雖大抵可辨，但最高各只給1分。）

愛惜面子的好處：

人由於愛面子，所以重視名聲，不願失禮於人（1分），人人知恥自律，社會得以安寧（1分）。

② △

（倘指出其他好處，言之成理者，亦可接納。）

（倘將對個人及社會之好處混爲一體，內容雖大抵可辨，但最高各只給½分。）

全題最高可給分 20

△爲須在答卷右粗直線以外顯示之分數，必須圍以圓圈。

考生闡明「禮」的作用，答案可能多於兩項，以致可能得分甚高；但該部分之最高分額爲5分，故請在該項給分旁邊另記M字，以資識別。

本題須在右線以外顯示之分數共有7項，即：③+⑤ M+③+③+②+②+②

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

二、(甲) 本文作者對「山城百日」故事的評論所反映的中國傳統政治觀與考生的評論：

本題可分就「族長」與「族人」兩方面評分，例如：

1. 主張賢君之治

作者認為族長是一位有才智，又能愛護族人的領導者，必能堅持到底，成功抗拒敵人；正如傳統上中國人認為理想的政治應由賢德的人以民本的方針來管。

② △

(所舉出之中國傳統政治觀，倘不緊扣作者對「山城百日」故事之評論，最高只給 1½ 分。)

(倘考生謂：作者主張族人應安心由族長統治，贊同保衛山城是族長的責任，正如傳統上中國人從不懷疑在「君主專制(獨裁)」以外還有其他更好的政體，則最高只給 1 分。若「獨裁」與「賢君」並提，不另給分。)

考生對此觀點之評論，可無需結合山城故事，言之成理，持之有故者，最高可給分

② △

2. 人民不用參政

作者認為族人不安本分，犯上作亂，開門揖盜，自食其果，他們應一心一意由有才德的族長領導；正如傳統上中國人不認為人民是一「政治的主體」，他們有賢君統治，實無需過問政治、參與政治。

② △

(所舉出之中國傳統政治觀，倘不緊扣作者對「山城百日」故事之評論，最高只給 1½ 分。)

(倘考生謂：作者認為有族長負責保衛山城即可，族人無需過問，正如傳統上中國人安心讓君主統治，從未考慮去過問政治，其意實與上述論點相近，當予接納，但不另給分。)

考生對此觀點之評論，可無需結合山城故事，言之成理，論之有據，持之有故者，最高可給分

② △

(倘考生只舉出中國傳統政治觀之標題重點而不作任何解釋者，則在該項觀點連評論之 4 分中，最高只給 ½ 分；倘羅列多項標題重點而解釋錯誤或自相矛盾者，不給分。)

(考生就兩方面所作之評論，倘有矛盾，則各只給一半分數。)

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

二、(乙) 分析族人推翻族長統治是否屬於「革命」：  
(續)

族人在全族大會有以下議決：

1. 公推另一位賢能之士出任族長；
2. 新族長日後一切重要決策，都必須得到族人同意才可實行；
3. 族長若不能遵守上述承諾，族人有權另選賢能。

以上第 1、3 兩項議決，表示族長此後須由全民選舉產生（½分），第 2 項議決，表示要改變原有的政治運作方式（½分）。

（倘考生引述全族大會所議決，亦可接納，第 1 或 3 項議決，½分，第 2 項議決，½分。）

1

根據金文所引述(晚清英國駐華外交官梅篤斯的觀點)，「反抗政治現行的原則」，才算是「革命」，否則，只屬「叛亂」，則族人推翻族長統治，當屬「革命」。  
(倘只判斷為「革命」，而不加任何解釋或解釋錯誤，本問給 0 分。)

1

②

△

本文作者藉「山城百日」故事論證民主的不足取，討論其立論是否穩當：

本文作者藉「山城百日」故事論證民主制度不足取，立論有欠穩當，因為：

1. 單憑個別的成敗例子，不宜論斷一個政治制度的優劣；
2. 即使只就「山城百日」故事這個例子，族人未能充分掌握資訊，不知道援軍即將抵達；這有別於民主社會中，人民應有知情權。可見故事所述的民主辦事方式，根本在不正常的情況推行。

2

2

考生倘有其他理由支持作者立論欠當之觀點，言之成理者，亦可接納。

考生倘認為作者立論穩當，則須先能駁倒上述所提兩點立論欠當之理由，然後陳述其認為立論穩當之觀點，言之成理者，亦可接納，最高分額仍為 4 分。

④

△



題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

二、(丙) 族長戰友兩次抉擇的道德考慮：  
(續)

1. 推翻族長

族長戰友與族人合力推翻族長，因為他認為族人爭取決定自己生死的權利，關乎「群體利益」（倘用「民意」、「公義」等詞，亦可接納）。 2

他的抉擇顯示以大局為重，寧願公義（或「尊重民意」），暫拋私情。

（答案必須有比較意識或有文字明確顯示，例如：「先公後私」、「捨情取義」、「大局為重」、「私情為次」、「暫拋私情」等詞） 1

③

△

2. 保護族長

族長遭受放逐，權勢已失，但受敵攻擊的危機仍在，亟需援手，族長戰友認為這正是他向族長報恩之時（倘用「朋友情誼」等詞，亦可接納）。 2

他作這抉擇時，形勢上大局已定，而與敵談判之責，亦有能者可當大任，他暫可功成身退（或「不違公義」）。

（答案必須有比較意識或有文字明確顯示，例如：「先公後私」、「捨情取義」、「大局為重」、「私情為次」、「暫拋私情」等詞） 1

③

△

（考生倘用其他德目如「仁」、「智」、「禮」等作為族長戰友考慮之道德依據，言之成理者，亦可接納。）

全題最高可給分

20

△為須在答卷右粗直線以外顯示之分數，必須圍以圓圈。

本題須在右線以外顯示之分數共有 8 項，即：②+②+②+②+②+④+③+③

題 號	答 案 重 點	最高分數
-----	---------	------

三、(甲) 陳、張二人藝術觀的相同之處：

藝術創作面向大眾，其思想內容對社會會帶來很大影響，故藝術家 應有社會責任。

①

△

陳、張二人藝術觀的相異之處：

1. 陳君認為藝術創作應迴避敏感題材；

1

張君認為若迴避某些題材會窒礙藝術創作。

1

2. 陳君為免市民大眾思想遭受污染，主張藝術創作應接受政府管制；

1

張君認為只要藝術家有品格修養，又能引導觀眾思考有關問題，藝術創作就毋須遭受管制。

1

④

△

考生倘提出陳、張藝術觀其他相異之處，言之成理者，亦可接納（例如就評價藝術創作而言，陳君主張「題材先決」，張君主張「處理手法先決」）。

以下情況，「比較相異」並不成立，不給分：

① 該項觀點只有其中一方提出，另一方並未提及；

② 考生只提出其中一觀點，另一方之觀點則缺如。

考生倘指出其中一方之觀點，而於另一方卻謂其觀點相反，則只就第一方觀點給分，另一方不給分。

(乙) 李君的藝術觀與儒家相異之處：

1. 李君認為藝術家的品格修養與其創作並無關係（1分）；

儒家重視藝術家的品格修養，認為直接影響其作品的成就與評價（1分）。

②

△

2. 李君認為藝術無所謂善惡（1分）；

儒家認為美和善是互通的，美的對象即象徵善（1分）。

②

△

3. 李君認為藝術家的責任在創作，無需擔當教育家的角色（1分）；

儒家主張藝術具教化作用，藝術家 應負起導人向善的責任（1分）。

②

△