

香港考試局
一九九四年香港高級程度會考

中國語文及文化 高級補充程度 試卷一

兩小時十五分鐘完卷(上午九時至上午十一時十五分)

乙部 閱讀理解

考生須知：

- (一) 根據兩篇文章，回答所附問題。
答案應力求簡要，盡量避免照錄原文。
- (二) 兩題全答。
- (三) 本試題簿與甲部實用文類寫作之
答題簿須分別繳交。

考生編號							
試場編號							
座位編號							

	由閱卷員填寫	由試卷主席填寫
編號		
考生得分		
一		
二		
總分		

由核分員填寫	編號	本卷分數

(一)

如果我們不拘泥於譏、噱、諷諭、滑稽等名詞的狹義解釋，那麼我們這民族並非如外人所說的毫無幽默感。孔孟言談，爲了突出要領，不時以幽默的譬喻出之，莊子更是此中翹楚。

可是，大概由於載道傳統所影響吧，我們許多引人發噱的文字，總多多少少帶有言志的色彩。像東方朔等弄臣的奇計俳辭，無非是讓民向聖上進言的一種方式，是人急智生的滑稽產品。那個時候的「笑話」，若是皇帝聽得一頭霧水，說不定要賠老命。想到他們的處境，我們今天看了，只得苦笑。

民間流行的小說，偶爾也見「幽默」片段，但落墨不多。我曾以搜祕的精神在「三言」(註)中找喜劇資料，結果大失所望。能夠視之爲喜劇的不過三卷，而且都集中在《醒世恆言》之內，也是「三言」的最後一輯。

高克毅引了吳經熊的話作爲中西幽默精神異同的識別。據吳博士所言，西方人是「幽默」得認真，而中國人卻是「認真的幽默」。話雖近乎文字遊戲，卻有見地。

手頭剛好有王利器和王貞珉合編的《中國古代笑話選注》，他們在序言引了清代小石道人輯的《嘻談續錄》一節：

一官好酒忘政，貪財酷民，百姓怨恨。臨卸篆，公送德政碑，上書「五大天地」。官曰：「此四字是何用意？令人不解。」眾紳民齊聲答曰：「官一到任時，金天銀地；官在內署時，花天酒地；坐堂聽斷時，昏天黑地；百姓含冤的，是恨天怨地；如今交卸了，謝天謝地。」

這節文字，讓我們看到了中國笑話的一些特色。

王利器和王貞珉對笑話的認識值得一記：「我國古代笑話，是幾千年來一直活躍在人民口頭上的一種文學形式，……這些笑話，以豐富活潑的想像，幽默詼諧的風格，短小精悍的形式，質樸無華的語言，通過辛辣的諷刺，一針見血地揭露了當時社會的各種矛盾，在引人發笑之餘，令人深思。」

以上各人的話對極了，笑話之餘，別忘記民憂民隱。文字類型雖別出機杼，精神上仍是屈原「長太息以掩涕兮，哀生民之多艱」的迴響。

註：「三言」是指明代馮夢龍所輯的《喻世明言》、《警世通言》與《醒世恆言》三部短篇小說集。

- 一、(1) 對於中華民族是否有幽默感這問題，本文作者有甚麼看法？試加以說明(5分)。

- (2) 根據作者及文中所引各人的說法，中國的幽默文字和笑話在內容方面具備甚麼特色(5分)?

- (3) 文中引述《嘔談叢錄》的笑話在內容上有哪些特色(5分)?

全題積分

(二)

中國文化雖然沒有發展出民主的政治制度，但這並不表示中國的政治傳統一直落後於西方。相反地，在西方近代民主未出現之前，中國一般的政治和社會狀況不但不比西方遜色，而且在很多方面還表現了較多的理性。十八世紀歐洲有些思想家認為中國的政治是「開明專制」的高峯，甚至體現了盧梭的「羣意」(註①)，雖不免溢美，卻也不全是無稽之談。舉例來說，科舉制度儘管有流弊，但是至少在理論上肯定了「士」的道德與知識的價值高於貴族的世襲身分和商人的財富。中國農民子弟確有機會通過科舉而入仕，這在西方中古時代是不能想像的。十六世紀莫爾(註②)所設想的「烏托邦」(註③)才正式提出政治領導必須由有學問的人來承當。柏拉圖《共和國》(註④)中的統治集團顯然是貴族階級。

5

從價值系統看，中國沒有民主仍然和內在超越的文化型態有關。在中國，國家一向被看成人倫關係的一個環節。價值之源內在於人心，然後向外投射，由近及遠，這是人倫秩序的基本根據。在政治領域內，皇帝自然是人倫秩序的中心點。因此，任何政治方面的改善都必須從這個中心點的價值自覺開始。這便是「內聖外王」的理論基礎。孟子對梁惠王、齊宣王講「仁心仁政」、朱子對宋孝宗講「正心誠意」，這顯然都是從人倫關係的觀點出發。在人倫關係中，「義務」是第一序的概念，「為人臣止於敬」、「為人子止於孝」、「為人父止於慈」都是「義務」概念的具體表現。盡了「義務」之後才談得到「權利」。此即「父父、子子、君君、臣臣」，從反面看則是「父不父則子不子，君不君則臣不臣」。子的義務即父的權利，臣的義務即君的權利；反之亦然。這和西方近代的法律觀點適得其反。中國人的權利意識一向被壓縮在義務觀念之下。以人倫關係而言，這是正常而健康的。西方的道德哲學家，如康德(註⑤)，也以「義務」為倫理學的中心觀念。但是倫理與政治在現代生活中都各自有相對獨立的領域，彼此相關而不相掩。所以分析到最後，中國人要建立民主制度，首先必須把政治從人倫秩序中劃分出來。這是一種「離則雙美，合則兩傷」的局面。分開之後，我們反而可以更看清中國人倫秩序中所蘊藏的合理成分及其現代意義。

10

15

20

註① 盧梭(Jean Jacques Rousseau)是十八世紀的法國哲學家，認為人應經過協議，訂立契約，成立公民的社會，建立以「最聰明的少數人」為領導，充分體現「羣意」(general will)的「理想王國」。

註② 莫爾(Thomas More)是十五世紀英國思想家，曾著書描繪他的理想社會。該書一般中譯作《烏托邦》。

註③ 「烏托邦」(Utopia)是拉丁文的音譯，含「烏有之鄉」之意，被視為「空想」的同義詞。莫爾在他的著作中稱他所建構的社會組織為「烏托邦」。這個社會，人人從事勞動，以農業和手工業為經濟基礎，並有奴隸存在；它廢除私有財產，實行公有制。

註④ 柏拉圖(Plato)是公元前四、五世紀的古希臘哲學家，《共和國》(也譯作《理想國》)是他的主要著作。他在書中指出「民主制」是國家制度的低級形式，而「貴族共和國」才是鞏固奴隸主階級統治的理想制度。

註⑤ 康德(Immanuel Kant)是十八世紀末的德國哲學家。

一般處理原則：

- ① 考生如寫錯別字，本試卷不特別扣分；閱卷員可就錯別字形等答案表達的明確程度，給予該答案適宜的分數。
- ② 考生如準確照錄原文，可給予該項答案最高分數的一半；但若在照錄答案重點原文之外，多抄錄其無關宏旨的文句，則又等而下之，應酌量給分（一半以下）
- ③ 考生答案的組織不一定與本評卷參考的設想相同，請根據所建議的重點給分。
- ④ 考生可列點作答，但必須為完整的句子。

非扣分 這給分中. (1/2), 閱卷員作錯議論
不可是標題式/有分但扣一半

題號	答案重點	最高分
----	------	-----

一、(1) 對於中華民族是否可幽默感這問題，本文作者有甚麼看法？試加以說明(5分)。

作者認為如果廣義地解釋「幽默」一詞(1分)，中華民族也具有幽默感(1分)。
古代哲學家如孔孟、莊子(孔孟各1/2分 + 莊子1/2分 / 哲學家1/2分)不時運用幽默的譬喻來說明道理(1分)
民間流行小說偶因也有幽默文字。

① 非毫無
② 說明道理
5(3)

(2) 根據作者及文中所引各人的說法，中國的幽默文字和笑話在內容方面具備甚麼特色(5分)？

1. (作者認為) 中國的幽默文字和笑話常有重志的色彩(1分)，笑話之餘，不忘民憂(1分)。
2. (吳經熊認為) 中國的幽默是「認真的幽默」。
3. (王利器和王貞琨認為) 中國的笑話往往是針對社會現象而發的諷刺(1分)，使讀者在發笑之餘有所反省(1分)。

5(3)

(3) 文中引述〈嘻談續錄〉的笑話在內容上有哪些特色(5分)？

1. 表現作者重志的傾向；
2. 針對政治現實施以諷刺；
3. 表達百姓受酷吏壓迫之苦和他們的期望。

就笑話內容作簡略說明以支持上述論點。

5(4)

全題最高可給分 15

(10)

9 + NSL (-) B P.1

RESTRICTED 內部文件

1994 中國語文及文化科試卷一乙部 閱讀理解

第二

題 號

答 案 重 點

最高分

二、(1) 作者為甚麼認為中國古代政治傳統不比西方遜色(5分)?

作者認為：士的地位

1. 中國古代政治傳統較多理性。

2. 中國科舉制度肯定「士」在道德和知識的價值高於貴族的世襲身分和商人的財富(1分)，讓農民子弟也有機會通過科舉而入仕(1分)。

3. 古代西方並無如此開明的想法(1分)，例如柏拉圖所提及的統治集團是貴族階級(1/2分)，直到十六世紀，莫爾才正式提出政治領導必須由有學問的人來承當(1/2分)。

(2) 1. 文中提及「離則雙美，合則兩傷」(第21行)，所指的是哪兩件事(2分)?

2. 作者為甚麼提出這個論點(2分)? 試說明其中道理(6分)。

1. 「離則雙美，合則兩傷」所指的是倫理(人倫秩序)和政治。

兩事全對始可給分；若只答對其一，不給分。

2. 作者認為人倫與政治混而為一，使民主政治無法展開(1分)，所以提出這個論點，指出建立民主制度的途徑(1分)。

作者認為：

① 中國古代政治偏重人倫秩序，而人倫秩序以義務為先(1分)，權利意識一直被壓在義務觀念之下(1分)；

② 若政治和倫理合而為一，權利意識會繼續受到壓抑(1分)，有礙民主政治的運作(1分)；

③ 若把政治從倫理劃分出來，既可讓人清楚知道中國的人倫秩序也有合理成分及現代意義(1分)，又可使權利意識得到開展和提高(1分)。

全題最高可給分 15